

1º RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 0 1 8

CPA / FGP

MARÇO / 2019

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Apresentamos o 1º Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional da Faculdade G&P referente ao ano de 2018, que contemplam as pesquisas realizadas em junho e outubro, validado pela CPA e apresentado ao INEP/MEC em 29 de março de 2019.

APRESENTAÇÃO

A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta.

De acordo com o disposto no inciso VIII do Art. 3º, da Lei do Sinaes, o “planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional” devem ser considerados nas ações de avaliação e de desenvolvimento institucional. Ainda no Art. 3º, § 2º, define-se que “para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa **in loco**”.

A autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade da instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento.

O processo de autoavaliação da IES deverá ser consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidades fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

Para colaborar com as IES nesse processo, a Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES)¹, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)², autarquia do Ministério da Educação (MEC), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) sugeriu o roteiro que adotamos para a elaboração deste Relatório de Autoavaliação Institucional, baseado no Instrumento de Avaliação Institucional Externa (Publicado no DOU em 4 de fevereiro de 2014, Portaria N° 92, de 31 de janeiro de 2014) e obedecendo a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES No 065.

1. Introdução

A Faculdade Gennari e Peartree – FGP é uma instituição de ensino com a tradição da marca de sua mantenedora a UNICESP – União Educacional e Cultural de São Paulo, caracterizada e pautada pelo seu compromisso com a qualidade. Os seus cursos superiores de graduação tecnológica, licenciatura e bacharelado são adequados às necessidades do mercado de trabalho e também às da sociedade, com uma relação qualidade e custo equilibrado para seus alunos.

Localizada na cidade de Pederneiras, região centro-oeste de São Paulo, a FGP foi credenciada em 13 de julho de 2001, iniciando suas atividades acadêmicas no ano de 2002, com os cursos de graduação em: Administração com Gestão de Informática e Sistemas de Informação. Em maio desse mesmo ano, foram oferecidos dois cursos de pós-graduação, nível de especialização: Administração de Banco de Dados com ênfase em Oracle e Desenvolvimento de Aplicações Oracle, com grande aceitação pela comunidade local e regional. Muitos profissionais desta área, atuantes no mercado de trabalho, interessados pelos cursos o que repercutiu em muito na melhoria de sua qualificação profissional.

¹ BRASIL. Ministério da Educação. Portaria Normativa N° 40 de 12 de dezembro de 2007, consolidada em 29 de dezembro de 2010. Institui o e-MEC, sistema eletrônico de fluxo de trabalho e gerenciamento de informações relativas aos processos de regulação, avaliação e supervisão da educação superior no sistema federal de educação, e o Cadastro e-MEC de Instituições e Cursos Superiores e consolida disposições sobre indicadores de qualidade, banco de avaliadores (Basis) e o Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE) e outras disposições. Seção II, Art. 13-A, parágrafo único.

² BRASIL. Lei N° 10.861 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Art. 8º. Publicada no D.O.U de 15 de abril de 2004.

A CPA é composta pelos seguintes membros:

<i>Prof. Dr. Gilberto Vieira</i>	• Presidente da CPA e representante dos Docentes
<i>William Galassi</i>	• Representante do Corpo Técnico Administrativo.
<i>Julia Buscarati</i>	• Representante dos Discentes
<i>Telma Regina Rampinelli</i>	• Representante da Sociedade Civil

Planejamento Estratégico e a Proposta de Avaliação Institucional

A implantação de uma avaliação não se resume em reunir dados só por fazê-lo, ou em mensurar algo só porque um instrumento está disponível. Os esforços são definidos por valores e metas que determinam o uso das informações.

A avaliação está vinculada à qualidade e exigirá que alunos, professores e funcionários técnico-administrativos informem a Instituição sobre a relevância de suas atividades.

A avaliação deve ser um processo permanente a ser utilizado como instrumento para identificar problemas, corrigir erros e introduzir as mudanças que signifiquem uma melhoria imediata da qualidade do ensino.

O Projeto de Avaliação Institucional da Faculdade tem como principais objetivos:

- a) Coletar dados, analisá-los e torná-los possíveis de serem usados nas tomadas de decisões, visando à melhoria na qualidade de ensino.
- b) Autoconhecimento institucional, mensurar seus pontos fortes e fracos.
- c) Acompanhar o desenvolvimento dos cursos em relação à qualidade do ensino e quanto ao alcance dos objetivos do P.P.C.
- d) Continuidade do processo avaliativo, buscando a consolidação do Projeto Institucional e possibilitar que a IES reflita sobre suas práticas e consiga fazer uma análise construtiva.
- e) Buscar a excelência na gestão acadêmica e institucional e
- f) Observar se o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e o PPC de Curso estão em consonância com as propostas da CPA.

A FGP segue os seguintes princípios norteadores em seu Projeto de Avaliação:

- a) Mostrar a importância de autocrítica para a busca do crescimento;
- b) Realizar sempre todas as atividades com muita seriedade, transparência e ampla legitimidade;
- c) Criar um clima na instituição que esteja aberto a mudanças;
- d) Possibilitar a melhoria das atividades acadêmicas;
- e) Assegurar a divulgação dos resultados para toda a comunidade e o debate dos assuntos levantados e
- f) Não utilizar a avaliação para punir ou premiar alguém ou alguma área.

A definição da metodologia de avaliação caberá à Comissão Permanente de Avaliação Institucional, conforme regulamento que indicará os ritmos, prazos e dinâmicas do processo de avaliação. A CPA define também a elaboração dos instrumentos avaliativos, devendo tais definições a ser registradas em documento específico.

Os métodos de pesquisa de caráter quantitativo são importantes, porém se forem os únicos aplicados, podem se tornar insuficientes. Entende-se ser fundamental o uso de metodologias qualitativas para melhores análises e aprofundamento dos problemas, ajudando a buscar aspectos fortes, carências, necessidades e definições de prioridades institucionais.

A distribuição dos relatórios será acompanhada de reunião com docentes e coordenadores de curso, para análise e discussão dos resultados e determinação dos procedimentos que deverão ser adotados a partir deles.

No momento da distribuição dos questionários para os discentes entende-se ser de extrema importância a presença de membros da CPA para esclarecimentos necessários e, sobretudo, para observação dos ambientes escolares.

São as seguintes as metas definidas:

- a) Envolver toda a IES para que participe ativamente e com consciência no processo da Avaliação Institucional;
- b) Efetuar a auto avaliação, analisando os seguintes itens: corpo docente, corpo discente, infraestrutura, gestão administrativa e os cursos;
- c) Divulgar para toda a comunidade acadêmica os resultados da auto avaliação institucional e
- d) Realizar reuniões com as áreas responsáveis e acompanhar se foram determinadas prioridades e prazos com base nos resultados da auto avaliação.

Para atuação estratégia da CPA, foram definidas as seguintes ações e metas, definidas no sistema definido pelo quadro a seguir:

METAS		AÇÕES	
Número	Ação	Ordem	Tipo
1	Planejamento da Avaliação Institucional	1	Planejamento da Avaliação Institucional.
		2	Encontros para sensibilização de toda comunidade acadêmica.
2	Diagnóstico da Instituição, pelos alunos	3	Elaboração do instrumento de sondagem.
		4	Aplicação do instrumento de sondagem na ótica dos alunos: Sondagem das expectativas dos serviços oferecidos; Sondagem das expectativas da avaliação da infra-estrutura; Sondagem das expectativas dos professores na ótica dos alunos;
		5	Tabulação dos dados das sondagens das expectativas dos alunos
		6	Parecer parcial do diagnóstico dos alunos
3	Diagnóstico da Instituição, pelos professores	7	Elaboração do instrumento de sondagem.
		8	Aplicação do instrumento de sondagem na ótica dos professores: Sondagem dos serviços oferecidos pelos setores Sondagem das expectativas da avaliação da infra-estrutura;
		9	Tabulação dos dados das sondagens das expectativas dos professores.
		10	Parecer parcial do diagnóstico dos docentes
4	Diagnóstico da Instituição, pelos funcionários técnico-administrativos	11	Elaboração do instrumento de sondagem.
		12	Aplicação do instrumento de sondagem na ótica dos colaboradores técnico-administrativo: Sondagem dos serviços oferecidos pelos setores Sondagem das expectativas da avaliação da infra-estrutura;
		13	Tabulação dos dados das sondagens das expectativas dos colaboradores técnico-administrativo.
		14	Parecer parcial do diagnóstico dos colaboradores técnico-administrativo.
5	Divulgação dos resultados parciais	15	Encontros para divulgação dos resultados parciais

		16	Elaboração do relatório final sobre o ciclo da avaliação institucional.
6	Divulgação dos resultados finais	17	Divulgação dos resultados finais da avaliação institucional.
7	Reavaliação dos quesitos da avaliação institucional	18	Reformulação dos formulários de sondagem

Quadro 1: Sistema estratégico para atuação da CPA.

A autoavaliação institucional, a partir de sua especificidade, deverá considerar:

I - a missão e o plano de desenvolvimento institucional;

II - a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização quanto ao seu desenvolvimento e produção acadêmica;

III - a responsabilidade social da Faculdade, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

IV - a comunicação com a sociedade;

V - as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

VI - organização e gestão da Faculdade, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

VII - infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

VIII - planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da auto avaliação institucional;

IX - políticas de atendimento aos estudantes e

X - sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Este relatório integral de 2018 refere-se às duas fases da autoavaliação neste ano sendo o primeiro realizado em junho e outubro. Com periodicidade semestral de

pesquisa, entende-se que há um acompanhamento mais próximo das dificuldades e ações mais rápidas em solucioná-las, bem como dos resultados positivos alcançados.

2. Metodologia

A primeira pesquisa foi realizada no período de 18 a 20 de Junho e a segunda no período de 29 a 31 de Outubro. As classes foram separadas por curso e período, deslocadas aos laboratórios de informática, a fim de responderem questões concernentes à avaliação institucional, atendendo aos requisitos exigidos quanto à concepção, os princípios e as dimensões do SINAES Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior.

Para cada curso/sala/período foi disponibilizado um *link* hospedado em www.encuestafacil.com com as questões da pesquisa sendo também o mesmo instrumento utilizado pelos docentes e ao pessoal técnico-administrativo.

Baseado na tabulação das informações considerou-se como **aprovado** a soma dos conceitos "bom", "ótimo" e "excelente" nas análises e inferências dos resultados apresentados por todos os cursos e, em algumas questões por curso e turma individualmente em que o mesmo foi mais significativo. Concomitante a isto, considerou-se como **reprovado** a soma dos conceitos, "ruim" e "péssimo".

3. Desenvolvimento, análise dos dados e das informações.

CORPO DISCENTE

Está apresentado na Tabela 1, o universo dos estudantes regularmente matriculados (M) em cada curso e o total da amostra (N) dos que participaram da pesquisa. Houve nestas pesquisas uma participação mais expressiva na realizada em outubro, ou seja, do total de participantes em junho de 42,39% para 68,28%.

Ainda em razão da crise econômica que passa o nosso país, tem-se refletido na queda de alunos matriculados a cada semestre desde 2015. No final de 2016 dos 169 alunos regularmente matriculados chegou-se ao final de 2017 com 141, isto é,

uma queda de 16,57%. Este resultado se explica pela conclusão dos alunos do 4º ano do curso de Sistemas de Informação e também pela baixa demanda pelo curso no ano de 2017. A procura foi insuficiente para abertura de turma no primeiro ano, sendo o mesmo fato ocorrido em 2016. Com isto tem-se uma lacuna no curso, funcionando normalmente o 3º e 4º anos. Quanto ao curso de Administração a queda foi dos 119 matriculados em 2016 para 109 em 2017, variação essa de menos 8,40%.

Em 2018 teve início os cursos de Gestão da Qualidade e Engenharia de Produção e no segundo semestre, o curso de Ciências Contábeis. Com o oferecimento destes novos cursos, saiu-se de um total de 141 alunos para 186 matriculados regularmente, resultando num aumento de 31,91% considerado animador pelo cenário nacional por que passa o ensino superior.

Tabela 1 – Total por cursos de alunos matriculados e que participaram da pesquisa.

CURSOS	JUNHO			OUTUBRO		
	M	N	%	M	N	%
ADMINISTRAÇÃO	120	49	40,83	113	64	56,64
SIST. de INFORMAÇÃO	31	14	45,16	33	29	87,88
GESTÃO QUALIDADE	19	8	42,11	21	19	90,48
ENG. de PRODUÇÃO	14	7	50,00	14	10	71,43
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	-	-	-	5	5	100,00
TOTAL	184	78	42,39	186	127	68,28

M = matriculados regularmente e **N** = amostra dos respondentes

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Houve aprovação acima de 97,79% em junho e acima de 99,43% em relação às avaliações sobre a sua própria evolução em relação aos conhecimentos da área,

considerando tudo o que estudou no curso, a qualidade de ensino da FGP (infraestrutura oferecida, corpo docente e grade curricular), a FGP de uma maneira geral e aos serviços educacionais oferecidos pela instituição.

Com referência as práticas acadêmicas do corpo docente podem-se considerar resultados excelentes. Houve uma aprovação acima de 87,54% em junho e acima de 99% em outubro quanto: apresentação do cronograma e planejamento das aulas, domínio do conteúdo aplicado, pontualidade no cumprimento do horário das aulas e dos prazos com documentos, trabalhos e provas. Também entram nesta avaliação a utilização de livros textos, conteúdo técnico com a prática profissional, manutenção da disciplina durante as aulas, estratégias de apresentação dos conteúdos, solução das dúvidas dos alunos, revisão de conteúdos, bibliografia sugerida e estratégias de avaliação da aprendizagem do aluno. Pode-se considerar que mesmo com resultados significativos, houve uma melhora qualitativa de um semestre para o outro.

Os resultados neste eixo mostram claramente o alto nível de satisfação e qualidade da instituição na prestação de serviços educacionais. Em relação aos resultados das pesquisas anteriores, vem se mantendo em alto nível com resultados bem próximos dos atuais, o que demonstra o compromisso do corpo docente com a FGP.

Foi implantado neste ano o sistema EaD em uma plataforma Moodle. Foram oferecidas as disciplinas de; psicologia aplicada, sociologia e relações ético raciais, filosofia e ética, empreendedorismo, legislação e empreendedorismo e fundamentos de economia. A avaliação foi realizada na pesquisa feita em outubro. A questão principal foi em avaliar a disciplina na modalidade EaD cursada no ano. O resultado foi uma aprovação, lembrando que é a soma de bom, ótimo e excelente, variando de 90,88% a 95,50%, quanto a plataforma utilizada, cronograma de aulas, quantidade e qualidade dos textos, quantidade e qualidade dos vídeos e quantidade de atividades. Os resultados contemplam ainda o feedback dado pelo professor tutor da disciplina, bibliografia e artigos sugeridos e como avaliam de uma maneira geral, o sistema EaD. Cabe aqui mencionar a solicitação de boa parte dos estudantes em incluir dois dias de aulas presenciais.

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Na avaliação do grau de conhecimento, ou seja, conheço muito, conheço e desconheço, a soma dos dois primeiros resultou em aprovação acima de 89,92% tanto na primeira como na segunda pesquisa a missão da FGP, objetivo do curso, projeto pedagógico do curso escolhido e a matriz curricular. Ressalta-se que os resultados obtidos em outubro, são ligeiramente melhores que os anteriores. Nota-se que quanto à iniciação científica em junho foi em 77,63% e em outubro em 86,93%. No item responsabilidade social, cultural e ambiental houve uma queda, isto é, de 87,58% para 72,73%. No geral este eixo teve uma significativa melhora em relação aos resultados da pesquisa feita em 2017, que devem ser creditados aos trabalhos de divulgação e conscientização envolvendo direção, coordenações e professores.

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

A biblioteca continua mantendo alto padrão de qualidade, pois obteve uma aprovação acima de 92,92% até 99,80% observado nas duas pesquisas para a qualidade e quantidade do acervo de livros, qualidade e quantidade do acervo de revistas e periódicos, atualização e consulta dos livros, revistas e periódicos e ao serviço de empréstimo.

A FGP tem ano a ano procurado elevar os níveis ótimo e excelente na qualidade dos cursos oferecidos. Isto pode ser comprovado com os resultados das pesquisas de anos anteriores e que melhoraram ainda mais neste ano. Nas duas pesquisas semestrais os resultados foram de aprovação de 92,17% a 99,53% atribuídas a articulação dos objetivos do curso com a matriz curricular e a relação entre a teoria do curso com a prática profissional, a articulação da formação do curso com o mercado de trabalho, ao apoio da FGP as atividades de pesquisa e a extensão universitária (palestras, visitas técnicas, seminários). Sem comprometer tais resultados significativamente positivos, em junho a aprovação das atividades de monitoria foi de 85,42% e em outubro de 98,43%, resultado este que comprova a eficácia da política de melhoria permanente e contínua da qualidade dos cursos.

Os discentes fizeram uma autoavaliação em que tiveram de optar por assiduamente, sempre, às vezes e nunca. Para melhor visualização e interpretação, estão apresentados na Tabela 2 os resultados, somando-se **às vezes** e **nunca** para cada item solicitado.

Tabela 2 – Resultados obtidos com a soma de às vezes e nunca em %.

Avalie: Você . . .	J U N	O U T
- frequenta a biblioteca e utiliza o acervo?	68,96	37,90
- estuda regularmente?	35,71	24,67
- faz exercícios fora da sala de aula para fixar conteúdo?	50,54	27,87
- participa de algum grupo de estudo?	57,92	32,30
- é pontual e respeita os horários das aulas?	20,21	27,40

Observa-se uma significativa mudança de comportamento para melhor do primeiro para o segundo semestre em que aumentou a participação dos estudantes nos quesitos solicitados. A única questão com “piora” no resultado é quanto à pontualidade nos horários de entrada ou saída das aulas. Em conversas informais com os estudantes, isto se deve ao horário apertado da saída do trabalho para a faculdade assim como muitos saem mais cedo para entrada no 3º turno de trabalho.

Na avaliação da comunicação da FGP, os resultados de junho e outubro são próximos, sendo o menor valor de 80,38% a 98,27% de aprovação dadas pelos estudantes quanto à divulgação de vagas de estágio e trabalho, a divulgação de eventos, a redes sociais, a divulgação de notícias da FGP (*News, e.marketing*, etc). Também estão dentro desses limites o *site* da FGP (atualização e informações) e para a área do aluno no *site* da FGP (atualização e informações). Neste bloco de avaliação houve uma considerável melhora nos resultados em comparação as pesquisas anteriores a 2018. Denota-se então que as providências tomadas pela direção têm surtido os efeitos esperados.

Na avaliação da qualidade dos serviços prestados e equipamentos da FGP, por apresentarem resultados significativos, os mesmos estão demonstrados nas Tabelas 3, 4 e 5 para melhor análise e interpretação.

Tabela 3 – Resultados quanto à qualidade dos serviços prestados em 2017.

Serviços	Aprovação %	Reprovação %
Projetores multimídia	83,67	16,33
Micros dos laboratórios	73,75	26,25
Micros da biblioteca	63,42	36,58
Acesso à <i>Internet</i> nos laboratórios	59,25	40,75
Acesso à <i>Internet</i> sem fio	44,17	55,83

Aprovação = Soma dos conceitos bom, ótimo e excelente.

Reprovação = Soma dos conceitos ruim e péssimo.

Tabela 4 – Resultados quanto à qualidade dos serviços prestados em Jun/2018.

Serviços	Aprovação %	Reprovação %
Projetores multimídia	100,00	0
Micros dos laboratórios	98,13	1,87
Micros da biblioteca	98,38	1,62
Acesso à <i>Internet</i> nos laboratórios	92,63	7,37
Acesso à <i>Internet</i> sem fio	85,29	14,71

Aprovação = Soma dos conceitos bom, ótimo e excelente.

Reprovação = Soma dos conceitos ruim e péssimo.

Tabela 5 – Resultados quanto à qualidade dos serviços prestados em Out/2018.

Serviços	Aprovação %	Reprovação %
Projetores multimídia	99,57	0,43
Micros dos laboratórios	95,90	4,10
Micros da biblioteca	99,40	0,60
Acesso à <i>Internet</i> nos laboratórios	94,60	5,40
Acesso à <i>Internet</i> sem fio	98,87	1,13

Aprovação = Soma dos conceitos bom, ótimo e excelente.

Reprovação = Soma dos conceitos ruim e péssimo.

Os resultados apresentados na Tabela 3 foram recorrentes nos últimos anos e que mereceu uma atenção mais detalhada em localizar as razões. Como já levantado e mencionado nas pesquisas nos anos anteriores, o alto índice de descontentamento se deveu aos 31 bloqueios de *sites* não pedagógicos, que acessados trazem enormes transtornos aos usuários, que são professores na utilização em suas disciplinas ministradas e aos alunos. Entre tantos estão bloqueados o facebook.com; instagram.com; twitter.com; teamviewer.com; anydesk.com; Skype.com; onedrive.com; www.youtube.com; netflix.com; vimeo.com; e outros. No final de 2017 e início de 2018 a direção fez investimentos em equipamentos e sistema de conexão (*download* e *upload*) com maior velocidade. Feito isto, optou-se pela liberação de acessos dos alunos aos *sites* antes bloqueados. Resta analisar e interpretar os resultados apresentados nas Tabelas 4 e 5, e perceber as razões do alto nível de aprovação. Este fato pode ser explicado por termos em grande parte dos nossos estudantes a geração Z (idade 15-20) e em seguida em menor proporção a geração Y (idade 21-34).

Nas questões específicas aos alunos do 4º ano dos cursos de Administração e Sistemas de Informação, expressaram aprovação em 100% quanto ao atendimento e serviços prestados pela supervisão de estágio e a coordenação do projeto de graduação (SIS) e a orientação do TCC (Trabalho de Conclusão de Curso) de Administração.

Aos mesmos estudantes foi solicitado avaliação da relação com as instituições onde são realizados os estágios, onde resultou em aprovação de 93,50% na média dos dois cursos. Individualmente os alunos de ADM aprovaram com 100% e de SIS com 87%. Aprovação de 96% foi creditada a aceitação das instituições em receber os estagiários da FGP.

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Na opinião dos estudantes quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores, estão apresentados na Tabela 6, que oferece uma visão mais completa deste eixo.

Tabela 6 – Porcentagens de aprovação aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP em 2018.

Serviços	JUNHO	OUTUBRO
Direção acadêmica	98,67	100,00
Coordenação acadêmica	97,92	99,90
Secretaria acadêmica	100,00	100,00
Comercial/Marketing/Eventos	93,58	96,13
Tesouraria/Financeiro	100,00	99,77
Biblioteca	96,79	99,97
Suporte de informática	96,42	100,00
Cantina	94,13	99,47
Reprografia (xerox)	88,50	90,63
Recepção	96,79	99,03
Limpeza	93,50	99,57
Manutenção predial	93,29	90,07

Aprovação = Soma dos conceitos bom, ótimo e excelente.

Os resultados deste eixo têm-se mantido elevados comparando-se com as pesquisas feitas em anos anteriores, que comprovam no geral a ótima qualidade dos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP.

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Estão apresentados os resultados na Tabela 7, o nível de satisfação manifestados pelos estudantes da FGP, na avaliação da infraestrutura física, no que se referem as condições das instalações como; capacidade, iluminação, ventilação e acomodação. Podem ser analisados nos dois períodos pesquisados. O que se observa é um alto índice de satisfação manifestados pelos discentes, quanto a estes parâmetros.

Tabela 7 – Porcentagens de aprovação quanto a Infraestrutura física referente às condições de instalações (capacidade, iluminação, ventilação e acomodações).

Serviços	JUNHO	OUTUBRO
Campus FGP	94,67	99,43
Estacionamento	99,92	99,13
Salas de aula	95,71	99,67
Laboratório de informática	98,17	99,17
Biblioteca	100,00	99,57
Salas de estudos em grupo (biblioteca)	100,00	99,97
Espaço para estudo individual (biblioteca)	100,00	99,67
Auditório	100,00	100,00
Reprografia (xerox)	80,75	94,30
Sanitários	97,75	99,13
Cantina	95,29	99,90

Aprovação = Soma dos conceitos bom, ótimo e excelente.

Ao final da pesquisa, os estudantes tiveram a oportunidade de apresentarem até seis críticas negativas e seis positivas, não sendo as mesmas obrigatórias.

Elencando as críticas negativas, em grande parte repetiram os conceitos dados nas questões dos eixos acima. Há uma dispersão enorme de aspectos negativos apontados que vão do horário de atendimento da secretaria e tesouraria, iluminação das salas de aula, iluminação do estacionamento e falta de eventos. Com maior referência foi citado a área do aluno no site, pela dificuldade de acesso e ausência de informações. Outro ponto considerado foi a facilidade de acesso de estranhos ao campus.

Quanto às críticas positivas, a maioria dos estudantes também apresentaram os itens descritos e comentados em cada eixo acima. Os discentes de todos os cursos apontaram unanimemente a alta qualificação e comprometimento do quadro de professores, da acessibilidade ao diretor da faculdade e da atenção dos colaboradores da secretaria, financeiro, biblioteca, suporte de informática e limpeza. Também em grande parte elogiaram a qualidade dos cursos e a estrutura física da FGP, assim como um valor justo de mensalidade.

- Consideração geral

Diante de todos os resultados pormenorizados em que os estudantes expressaram suas opiniões, uma questão importante que resume todo o conceito que têm da Instituição, estão nos resultados alcançados quando avaliaram no Eixo 1, como consideram de uma maneira geral a FGP, que são apresentados na Tabela 8 e comparados com duas avaliações anteriores.

Tabela 8 - Como os alunos consideram a FGP de um modo geral.

CONCEITOS	% ATRIBUÍDA		
	OUT/2017	JUN/2018	OUT/2018
EXCELENTE	17,84	34,63	48,17
ÓTIMO	49,50	42,16	32,60
BOM	31,33	23,21	19,23
RUIM	1,33	0,00	0,00
PÉSSIMO	0,00	0,00	0,00

Comparando-se os resultados atuais com as avaliações anteriores, pode-se constatar que mantêm-se os níveis dos conceitos "bom" a "excelente", nos períodos estudados. Na avaliação dos serviços educacionais oferecidos pela FGP, houve uma aprovação de 100% por parte dos discentes. Tais resultados demonstram mais uma vez que as posturas adotadas pela direção, coordenações dos cursos, corpo docente e demais setores de suporte, estão na direção correta e com sucesso, manifestada pelos estudantes dos dois cursos oferecidos.

CORPO DOCENTE

De um total de 14 docentes em Junho, 13 responderam a pesquisa totalizando 92,86% deles e em Outubro dos 16, 13 responderam a pesquisa significando 81,25%.

- Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

Aos serviços prestados pelos diversos setores foi atribuído 100% de aprovação nas duas pesquisas a direção, coordenações e secretaria acadêmica, tesouraria/financeiro, RH/DP, comercial/marketing/eventos, biblioteca, limpeza, suporte de informática, cantina, reprografia (xerox), manutenção predial (conservação e manutenção civil e elétrica) e manutenção externa (jardim, gramado e estacionamento)

- Eixo 2: Desenvolvimento institucional

Foi avaliado em conheço muito, conheço e desconheço, e a soma dos dois primeiros pode-se ser considerada como resultado **satisfatório** e desconheço como **insatisfatório**. Para melhor visualização e análise dos resultados, a tabulação dos dados resultou na Tabela 9. Vale esclarecer que nem todos os docentes ministram aulas nos dois cursos.

Apesar de estes itens serem referenciados e discutidos nas reuniões pedagógicas no início do ano letivo, há necessidade de mais envolvimento e conscientização dos professores em se inteirarem sobre o projeto pedagógico do curso que leciona, iniciação científica e pesquisa assim como do programa de monitoria. Cada um destes documentos é de fácil acessibilidade.

Tabela 9 – Grau de conhecimento satisfatório do corpo docente sobre:

	Junho	Outubro
	%	%
Missão da FGP	100	100
Objetivos do curso que leciona	100	100
Projeto pedagógico do curso que leciona	85	92
Matriz curricular do curso que leciona	100	86
Iniciação científica e pesquisa	69	69
Responsabilidade social, cultural e ambiental.	92	92
Programa de monitoria	92	92

Satisfatório = Soma dos conceitos conheço muito e conheço.

- Eixo 3: Políticas acadêmicas

Na avaliação da comunicação organizacional dos setores e serviços desenvolvidos pela FGP, foram aprovados acima de 92% a direção, coordenações e secretaria acadêmica, tesouraria/financeiro, RH/DP, comercial/*marketing*/eventos, suporte técnico, divulgação de notícias da FGP, *site* da FGP: atualizações e informações e redes sociais.

Foram unânimes ao aprovarem em 100%, ou seja, a soma de bom, ótimo e excelente, a articulações dos objetivos dos cursos com a matriz curricular, as articulações da formação do curso com o mercado de trabalho e a extensão universitária (palestras, visitas técnicas, seminários). Com 92% as atividades de monitoria e 77% ao apoio da FGP as atividades de pesquisa.

Está demonstrado na Tabela 10 o conceito que os docentes atribuíram à biblioteca. Chama a atenção os resultados registrados na pesquisa feita em outubro. É uma questão a ser mais bem analisada, pois dependem da indicação e solicitação dos próprios docentes. Mas, se observado cada item com resultados de excelente, ótimo e bom, pode-se concluir ainda assim que a biblioteca foi muito bem avaliada pelos docentes.

Tabela 10 – Porcentagens de aprovação sobre a biblioteca.

Avaliação sobre:	JUN	OUT
Qualidade do acervo de livros	92,00	77,00
Quantidade do acervo de livros	100,00	92,00
Qualidade do acervo de revistas e periódicos	92,00	85,00
Quantidade do acervo de revistas e periódicos	100,00	85,00
Atualização do acervo de livros	85,00	69,00
Atualização do acervo de revistas e periódicos	92,00	85,00
Consulta ao acervo de livros, revistas e periódicos.	100,00	92,00
Serviço de empréstimos	100,00	100,00
Aquisição de livros e revistas sugeridos	100,00	85,00

Aprovação = Soma dos conceitos bom, ótimo e excelente.

Quanto à avaliação da qualidade dos serviços e equipamentos da FGP, e considerando a soma de bom, ótimo e excelente, com 100% de aprovação ao acesso à *Internet* nos laboratórios, acesso à *Internet* sem fio, site: área do professor, projetores de multimídia, micros dos laboratórios e da biblioteca. Com estes resultados conclui-se que os serviços e equipamentos oferecidos pela FGP atendem satisfatoriamente o corpo docente em ministrar sua disciplina.

- Eixo 4: Políticas de gestão

No que se referem aos atendimentos prestados pelos diversos setores da FGP, e considerando a soma dos conceitos bom, ótimo e excelente, os docentes atribuíram 100% a direção, coordenações e secretaria acadêmica, tesouraria/financeiro, RH/DP, comercial/*marketing*/eventos, suporte de informática, biblioteca, reprografia (xerox) e cantina. Este resultado foi declarado tanto para o primeiro como para o segundo semestre pesquisados.

Na primeira e na segunda pesquisa, todos os professores atribuíram conceitos de bom a excelente para o relacionamento profissional e pessoal com a direção, coordenações e secretaria acadêmica, com o comercial/*marketing*/eventos, com a tesouraria/financeiro, com suporte técnico, com os demais docentes e discentes do curso que leciona. Todos os docentes consideraram de bom a excelente o seu cumprimento de horário, tanto início como término das aulas e no cumprimento de prazos com documentos, lançamentos, etc.

- Eixo 5: Infraestrutura física

A avaliação referiu-se as condições das instalações, isto é, capacidade física, capacidade de atendimento, iluminação, ventilação, climatização e acomodação. Na avaliação feita em junho, atribuiu-se conceito ruim em 15% para a reprografia (xerox), 8% em ruim e 8% em péssimo para os laboratórios de informática e 8% em ruim para a sala de RH/DP e biblioteca. Os demais foram aprovados em 100% que são; campus, estacionamento, sala dos professores, salas de coordenação, secretaria acadêmica, tesouraria/financeiro, salas de aula, sala do suporte técnico, salas de estudos em grupo (biblioteca), espaço individual na biblioteca, auditório, sanitários e a cantina. Já na pesquisa realizada em outubro, todos estes itens foram aprovados em 100% pelo corpo docente.

Foi solicitado aos docentes que apontassem no máximo cinco pontos negativos ou fracos da instituição, que podem ser melhorados, alterados ou implantados. Foram mencionados a falta de acesso aos dados do RH, reduzido número de cursos, comunicação interna, compartilhamento dos planos de aula, comunicação com os professores, cursos extracurriculares, falta de plano de saúde e manutenção dos pisos

Também foi solicitado aos docentes que apontassem no máximo cinco pontos positivos ou fortes da FGP. Foi citado pela maioria a seriedade e comprometimento por toda a equipe FGP e que isso tem resultado em reconhecimento pelo mercado. Foram também citadas as notas obtidas do MEC, a qualidade e preocupação dos professores em preparar o aluno para o mercado de trabalho com muito profissionalismo. Também como ponto forte, a transparência e credibilidade da

direção e das coordenações. Destacaram a melhora significativa do RH/DP e o empenho da direção para novos cursos de graduação e pós-graduação.

PESSOAL TÉCNICO ADMINISTRATIVO

Do total de 13, responderam a pesquisa em junho 10 deles (76,92%). Em outubro todos os 13 participaram da pesquisa, índices bastante significativos de participação, cujos resultados se seguem.

- Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

Os setores avaliados foram; direção, coordenações, secretaria acadêmica, tesouraria/financeiro, recursos humanos, comercial/*marketing*/eventos, biblioteca, suporte de informática, limpeza e manutenção predial interna e externa. Nas duas pesquisas todos atribuíram conceitos de bom a excelente para os serviços prestados pelos setores avaliados, ou seja, aprovação de 100%.

- Eixo 2: Desenvolvimento institucional

Do pessoal técnico/administrativo 100% responderam que conhecem e conhecem muito a missão da FGP e responsabilidade social, cultural e ambiental, nos dois períodos pesquisados. Já em relação ao plano de carreira em junho 10% desconhecem e em outubro esta porcentagem sobe para 33%.

- Eixo 3: Políticas acadêmicas

Avaliou-se a comunicação dos setores e serviços desenvolvidos, sendo conceituado em 100% a soma de bom, ótimo e excelente a direção, coordenações e secretaria acadêmica, tesouraria/financeiro, RH/DP, comercial/*marketing*/eventos,

suporte técnico, biblioteca, *site* da FGP: atualização e informações, e divulgação de eventos e notícias da FGP.

- Eixo 4: Políticas de gestão

Foram unânimes nos conceitos atribuídos em suas avaliações de bom a excelente, isto é, aprovação de 100% ao relacionamento profissional e pessoal com a direção, coordenações e secretaria acadêmica, com o pessoal do comercial/*marketing*/eventos, com suporte técnico, com os docentes e discentes e com as equipes de faxina e manutenção predial interna e externa. Todos responderam que respeitam o cumprimento de horários. Estes resultados se repetiram tanto na primeira pesquisa como na segunda. Deve-se ressaltar que estes resultados positivos vêm se repetindo das pesquisas passadas.

- Eixo 5: Infraestrutura física

A avaliação referiu-se as condições das instalações, isto é, capacidade física, capacidade de atendimento, iluminação, ventilação, climatização e acomodação. Nos resultados das duas pesquisas, todos aprovaram em 100%, que seja a soma dos conceitos bom, ótimo e excelente, o campus, estacionamento, sala dos professores e das coordenações, tesouraria/financeiro, salas de aula, sala do RH/DP, laboratórios de informática, biblioteca, salas de estudos em grupo e espaço individual de estudo localizado na biblioteca, auditório, cantina, secretaria acadêmica, suporte técnico, sanitários e as dependências da reprografia (xerox).

Na avaliação das condições de trabalho na FGP, foram unânimes em junho e outubro em atribuírem conceitos de bom a excelente para o local de trabalho, materiais utilizados (quantidade e qualidade), acesso aos equipamentos de informática, equipamentos de segurança e condições de acessibilidade as instalações da FGP.

Tanto em junho como em outubro, não expressaram nenhum ponto que consideraram como negativos.

Foram apontados como pontos positivos o comprometimento, respeito, resiliência, comunicação, flexibilidade, organização e facilidade na resolução de problemas.

Pederneiras – SP

Março 2019