

# **2º RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**2022**

**CPA / FGP**

**MARÇO / 2023**

## RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Apresentamos o 2º Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional da Faculdade G&P referente ao ano de 2022, que contemplam as pesquisas realizadas em maio e outubro, validado pela CPA e apresentado ao INEP/MEC até 30 de março de 2023.

### APRESENTAÇÃO

A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta.

De acordo com o disposto no inciso VIII do Art. 3º, da Lei do Sinaes, o “planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional” devem ser considerados nas ações de avaliação e de desenvolvimento institucional. Ainda no Art. 3º, § 2º, define-se que “para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa **in loco**”.

A autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade da instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento.

O processo de autoavaliação da IES deverá ser consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidades fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

Para colaborar com as IES nesse processo, a Diretoria de Avaliação da

Educação Superior (DAES)<sup>1</sup>, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)<sup>2</sup>, autarquia do Ministério da Educação (MEC), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) sugeriu o roteiro que adotamos para a elaboração deste Relatório de Autoavaliação Institucional, baseado no Instrumento de Avaliação Institucional Externa (Publicado no DOU em 4 de fevereiro de 2014, Portaria N° 92, de 31 de janeiro de 2014) e obedecendo a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES No 065.

## 1. Introdução

A Faculdade Gennari e Peartree – FGP é uma instituição de ensino com a tradição da marca de sua mantenedora a UNICESP – União Cultural e Educacional de São Paulo, caracterizada e pautada pelo seu compromisso com a qualidade. Os seus cursos superiores de graduação tecnológica e bacharelado e de Licenciatura, são adequados às necessidades do mercado de trabalho e às da sociedade, com uma relação qualidade e custo equilibrado para seus alunos.

Localizada na cidade de Pederneiras, região centro-oeste de São Paulo, a FGP foi credenciada em 13 de julho de 2001, iniciando suas atividades acadêmicas no ano de 2002, com os cursos de graduação em: Administração com Gestão de Informática e Sistemas de Informação. Em maio desse mesmo ano, foram oferecidos dois cursos de pós-graduação, nível de especialização: Administração de Banco de Dados com ênfase em Oracle e Desenvolvimento de Aplicações Oracle, com grande aceitação pela comunidade local e regional. Muitos profissionais desta área, atuantes no mercado de trabalho, interessados pelos cursos o que repercutiu em muito na melhoria de sua qualificação profissional.

Atualmente em nível de graduação são oferecidos os cursos de Administração, Ciências Contábeis, Engenharia de Produção, Gestão da Qualidade, Gestão de Recursos Humanos, Medicina Veterinária, Sistema de Informação e o

---

<sup>1</sup> BRASIL. Ministério da Educação. Portaria Normativa N° 40 de 12 de dezembro de 2007, consolidada em 29 de dezembro de 2010. Institui o e-MEC, sistema eletrônico de fluxo de trabalho e gerenciamento de informações relativas aos processos de regulação, avaliação e supervisão da educação superior no sistema federal de educação, e o Cadastro e-MEC de Instituições e Cursos Superiores e consolida disposições sobre indicadores de qualidade, banco de avaliadores (Basis) e o Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE) e outras disposições. Seção II, Art. 13-A, parágrafo único.

<sup>2</sup> BRASIL. Lei N° 10.861 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Art. 8º. Publicada no D.O.U de 15 de abril de 2004.

curso de Licenciatura em Pedagogia.

Ainda em nível de graduação, neste ano de 2022 acrescentou-se nos cursos oferecidos, Direito e Enfermagem.

Em nível de pós-graduação em atendimento a uma demanda de mercado em razão da forte marca que a FGP detém, desenvolveu os seguintes cursos

MBA em Gestão de Projetos

MBA em Data Science e Big Data no Ambiente de Negócios

MBA em Gestão de Logística e Supply Chain

Alfabetização de Alunos com Autismo: da educação infantil ao fundamental i - anos iniciais.

Diante do ambiente de pandemia da Covid-19, que teve início em março de 2020 com a decretação da suspensão das atividades presenciais pelas autoridades de educação e saúde, todos os cursos de graduação assim como os de pós-graduação, foram imediatamente migrados para o sistema de ensino remoto.

Em 2022 todos os cursos retornaram na forma presencial.

A CPA é composta pelos seguintes membros:

<i>Prof. Dr. Gilberto Vieira</i>	• Presidente da CPA e representante da Mantenedora.
<i>Prof. Esp. Valdecir Aparecido Reghini</i>	• Representante do Corpo Docente – FGP.
<i>William Galassi</i>	• Representante do Corpo Técnico Administrativo.
<i>Sandro Aparecido Guimarães</i>	• Representante dos Discentes.
<i>Flávio Marques de Oliveira</i>	• Representante da Sociedade Civil.

### **Planejamento Estratégico e a Proposta de Avaliação Institucional**

A implantação de uma avaliação não se resume em reunir dados só por fazê-lo, ou em mensurar algo só porque um instrumento está disponível. Os esforços são definidos por valores e metas que determinam o uso das informações.

A avaliação está vinculada à qualidade e exigirá que alunos, professores e funcionários técnico-administrativos e a comunidade do seu, informem a Instituição sobre a relevância de suas atividades.

A avaliação deve ser um processo permanente a ser utilizado como instrumento para identificar problemas, corrigir erros e introduzir as mudanças que signifiquem uma melhoria imediata da qualidade do ensino.

O Projeto de Avaliação Institucional da Faculdade tem como principais objetivos:

a) Coletar dados, analisá-los e torná-los possíveis de serem usados nas tomadas de decisões, visando à melhoria na qualidade de ensino.

b) Autoconhecimento institucional, mensurar seus pontos fortes e fracos.

c) Acompanhar o desenvolvimento dos cursos em relação à qualidade do ensino e quanto ao alcance dos objetivos do P.P.C.

d) Continuidade do processo avaliativo, buscando a consolidação do Projeto Institucional e possibilitar que a IES reflita sobre suas práticas e consiga fazer uma análise construtiva.

e) Buscar a excelência na gestão acadêmica e institucional e

f) Observar se o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e o PPC de Curso estão em consonância com as propostas da CPA.

A FGP segue os seguintes princípios norteadores em seu Projeto de Avaliação:

a) Mostrar a importância de autocrítica para a busca do crescimento;

b) Realizar sempre todas as atividades com muita seriedade, transparência e ampla legitimidade;

c) Criar um clima na instituição que esteja aberto a mudanças;

d) Possibilitar a melhoria das atividades acadêmicas;

e) Assegurar a divulgação dos resultados para toda a comunidade e o debate dos assuntos levantados e

f) Não utilizar a avaliação para punir ou premiar alguém ou alguma área.

A definição da metodologia de avaliação caberá à Comissão Permanente de Avaliação Institucional, conforme regulamento que indicará os ritmos, prazos e dinâmicas do processo de avaliação. A CPA define também a elaboração dos instrumentos avaliativos, devendo tais definições a ser registradas em documento específico.

Os métodos de pesquisa de caráter quantitativo são importantes, porém se forem os únicos aplicados, podem se tornar insuficientes. Entende-se ser fundamental o uso de metodologias qualitativas para melhores análises e

aprofundamento dos problemas, ajudando a buscar aspectos fortes, carências, necessidades e definições de prioridades institucionais.

A distribuição dos relatórios será acompanhada de reunião com docentes e coordenadores de curso, para análise e discussão dos resultados e determinação dos procedimentos que deverão ser adotados a partir deles.

No momento da distribuição dos questionários para os discentes entende-se ser de extrema importância a presença de membros da CPA para esclarecimentos necessários e, sobretudo, para observação dos ambientes escolares.

São as seguintes as metas definidas:

a) Envolver toda a IES para que participe ativamente e com consciência no processo da Avaliação Institucional;

b) Efetuar a autoavaliação, analisando os seguintes itens: corpo docente, corpo discente, infraestrutura, gestão administrativa e os cursos;

c) Divulgar para toda a comunidade acadêmica os resultados da autoavaliação institucional e

d) Realizar reuniões com as áreas responsáveis e acompanhar se foram determinados prioridades e prazos com base nos resultados da auto avaliação.

Para atuação estratégia da CPA, foram definidas as seguintes ações e metas, definidas no sistema definido pelo quadro a seguir:

METAS		AÇÕES	
Número	Ação	Ordem	Tipo
1	Planejamento da Avaliação Institucional	1	Planejamento da Avaliação Institucional.
		2	Encontros para sensibilização de toda comunidade acadêmica.
2	Diagnóstico da Instituição, pelos alunos	3	Elaboração do instrumento de sondagem.
		4	Aplicação do instrumento de sondagem na ótica dos alunos: Sondagem das expectativas dos serviços oferecidos; Sondagem das expectativas da avaliação da infraestrutura; Sondagem das expectativas dos professores na ótica dos alunos;
		5	Tabulação dos dados das sondagens das expectativas dos alunos
		6	Parecer parcial do diagnóstico dos alunos
3	Diagnóstico da Instituição,	7	Elaboração do instrumento de sondagem.

	pelos professores	8	Aplicação do instrumento de sondagem na ótica dos professores: Sondagem dos serviços oferecidos pelos setores Sondagem das expectativas da avaliação da infraestrutura;
		9	Tabulação dos dados das sondagens das expectativas dos professores.
		10	Parecer parcial do diagnóstico dos docentes
4	Diagnóstico da Instituição, pelos funcionários técnico-administrativos	11	Elaboração do instrumento de sondagem.
		12	Aplicação do instrumento de sondagem na ótica dos colaboradores técnico-administrativo: Sondagem dos serviços oferecidos pelos setores Sondagem das expectativas da avaliação da infraestrutura;
		13	Tabulação dos dados das sondagens das expectativas dos colaboradores técnico-administrativo.
		14	Parecer parcial do diagnóstico dos colaboradores técnico-administrativo.
5	Divulgação dos resultados parciais	15	Encontros para divulgação dos resultados parciais
6	Divulgação dos resultados finais	16	Elaboração do relatório final sobre o ciclo da avaliação institucional.
		17	Divulgação dos resultados finais da avaliação institucional.
7	Reavaliação dos quesitos da avaliação institucional	18	Reformulação dos formulários de sondagem

Quadro 1: Sistema estratégico para atuação da CPA.

A autoavaliação institucional, a partir de sua especificidade, deverá considerar:

I - a missão e o plano de desenvolvimento institucional;

II - a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização quanto ao seu desenvolvimento e produção acadêmica;

III - a responsabilidade social da Faculdade, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

IV - a comunicação com a sociedade;

V - as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-

administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

VI - organização e gestão da Faculdade, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

VII - infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

VIII - planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

IX - políticas de atendimento aos estudantes e

X - sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Este relatório integral de 2022 refere-se às duas fases da autoavaliação neste ano sendo o primeiro realizado em maio e outubro. Com periodicidade semestral de pesquisa, entende-se que há um acompanhamento mais próximo das dificuldades e ações mais rápidas em solucioná-las, bem como dos resultados positivos alcançados.

## 2. Metodologia

As pesquisas de 2022 foram realizadas junto ao corpo discente, docente e técnico administrativo no período de 23 de maio a 03 de junho e a segunda no período 24 de outubro a 04 de novembro, para responderem questões concernentes à avaliação institucional, atendendo aos requisitos exigidos quanto à concepção, os princípios e as dimensões do SINAES Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior.

Para cada curso foi disponibilizado um *link* em que utilizou-se a ferramenta *Google Forms* sendo os mesmos procedimentos aplicados na pesquisa junto aos discentes, docentes e pessoal técnico administrativo.

Baseado na tabulação das informações considerou-se como **aprovado** a soma dos conceitos "bom", "ótimo" e "excelente" nas análises e inferências dos resultados apresentados por todos os cursos e, em algumas questões por curso e turma individualmente em que o mesmo foi mais significativo. Concomitante a isto,



considerou-se como **reprovado** a soma dos conceitos, "ruim" e "péssimo".

### 3. Desenvolvimento, análise dos dados e das informações.

#### CORPO DISCENTE

Está apresentado na Tabela 1, o universo dos estudantes regularmente matriculados e o total da amostra dos que participaram da pesquisa. Houve nestas duas pesquisas uma participação bastante expressiva, isto é, uma variação de 76,34% para 77,10%. Pode-se concluir que os mesmos estudantes participaram da pesquisa realizada em maio. Outro ponto a considerar é a proximidade com os alunos pela volta das aulas na modalidade presencial e o trabalho da CPA na divulgação e conscientização da importância da pesquisa.

Tabela 1 – Total de alunos matriculados e que participaram da pesquisa.

<b>CURSO</b>	<b>MATRICULADOS</b>	<b>RESPONDENTES</b>	<b>%</b>
<b>Administração</b>	63	45	71,43
<b>Ciências Contábeis</b>	31	22	70,97
<b>Direito</b>	25	18	72,00
<b>Enfermagem</b>	15	12	80,00
<b>Engenharia de Produção</b>	37	26	70,27
<b>Gestão da Qualidade</b>	25	18	72,00
<b>Gestão de R H</b>	32	24	75,00
<b>Pedagogia</b>	65	56	86,15
<b>Sistema de Informação</b>	42	33	78,57
<b>Medicina Veterinária</b>	58	49	84,48
<b>T O T A L</b>	<b>393</b>	<b>303</b>	<b>77,10</b>

### **- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

Houve aprovação acima de 84,94% em maio e 92,20% em outubro, em relação às avaliações sobre a sua própria evolução em relação aos conhecimentos da área, considerando tudo o que estudou no curso, a qualidade de ensino da FGP (infraestrutura oferecida, corpo docente e grade curricular), a FGP de uma maneira geral e aos serviços educacionais oferecidos pela instituição. Estes resultados nas avaliações, evidenciam o alto padrão mantido pela FGP.

Com referência as práticas acadêmicas do corpo docente podem-se considerar resultados excelentes nas duas pesquisas. Houve uma aprovação acima de 91,57% na primeira e de 93,26% na segunda por todos os cursos oferecidos quanto: apresentação do cronograma e planejamento das aulas, domínio do conteúdo aplicado, pontualidade no cumprimento do horário das aulas e dos prazos com documentos, trabalhos e provas. Também contemplam nesta avaliação a utilização de livros textos, conteúdo técnico com a prática profissional, manutenção da disciplina durante as aulas, estratégias de apresentação dos conteúdos, solução das dúvidas dos alunos, revisão de conteúdo, bibliografia sugerida e estratégias de avaliação da aprendizagem do aluno. Os resultados neste eixo mostram claramente o alto nível de satisfação e qualidade da instituição na prestação de serviços educacionais, o que demonstra o compromisso do corpo docente com a FGP.

### **- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

Na avaliação do grau de conhecimento, ou seja, conheço muito, conheço e desconheço, a soma dos dois primeiros resultou em aprovação expressiva os itens objetivos do curso em 100% e matriz curricular em 95,51% nas duas avaliações. Quanto as demais questões como missão da FGP, projeto pedagógico do curso que está matriculado, iniciação científica e responsabilidade social, cultural e ambiental, a soma de conheço e conheço muito, foram acima de 78,65% em maio e em outubro acima de 89,95%. Os cursos de Administração, Ciências Contábeis, Gestão da Qualidade e Veterinária, apresentaram índices mais altos, acima de 94,20%. Pode-se inferir que no período avaliado está muito claro os objetivos dos cursos

oferecidos. Quanto aos demais aspectos mensurados, os resultados também são bem positivos e vem se mantendo e que devem ser creditados aos trabalhos de divulgação e conscientização envolvendo direção, coordenações e professores.

### - Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Em razão da pandemia iniciada no início de 2020, os estudantes foram orientados e incentivados por todos os professores e coordenadores a utilizarem a biblioteca virtual Pearson, a qual estava disponibilizada já em anos anteriores. A biblioteca virtual hospedada em <https://plataforma.bvirtual.com.br/>, possui acervo de 47 editoras renomadas, entre livros, *ebooks* e revistas em que os alunos podem acessar com *login* e senha fornecidas pela faculdade. Constatou-se um grande volume de acessos e pesquisas em que avaliaram positivamente em 95,65% em maio e 97,87% em outubro, a qualidade, atualização e consultas ao acervo de livros. Estes resultados se devem aos níveis de trabalho apresentados, respostas das avaliações e também informados pelos próprios estudantes.

A FGP tem ano a ano procurado elevar os níveis ótimo e excelente na qualidade dos cursos oferecidos o que tem sido o grande diferencial da instituição na região. Nas pesquisas realizadas em 2022, o percentual de aprovação foi acima de 90,22% atribuídas a articulação dos objetivos do curso com a matriz curricular e a relação entre a teoria do curso com a prática profissional, a articulação da formação do curso com o mercado de trabalho, ao apoio da FGP as atividades de pesquisa e de monitoria. Vale ressaltar que dentro dos índices de aprovação mencionados, contempla ainda a relação entre a teoria do curso com a prática profissional, o que vem coroar o objetivo da faculdade com o mercado de trabalho, isto por todos os cursos. Analisando tais resultados significativamente positivos, fica comprovado a eficácia da política de melhoria permanente e contínua da qualidade dos cursos oferecidos.

Foi solicitado aos discentes que fizessem uma autoavaliação em que tiveram de optar por *assiduamente*, *sempre*, *às vezes* e *nunca* para alguns questionamentos. Para melhor visualização e interpretação, estão apresentados na Tabela 2 os resultados, somando-se **às vezes** e **nunca** para cada item avaliado, que se se referem a maio e outubro.

Observa-se uma significativa mudança de comportamento no ano de 2022 em

que houve uma diminuição na soma de às vezes e nunca nos itens questionados. De uma forma geral pode-se concluir que perceberam a necessidade de maior interação com as disciplinas, principalmente pelos estudantes que ingressaram neste ano na faculdade.

Na avaliação sobre a comunicação da FGP, resultaram em aprovação acima de 93,82% na pesquisa de maio e acima de 94,25% em outubro sobre os seguintes itens: divulgação de notícias da FGP (*News*, *Emarketing*, etc.), divulgação de vagas de estágio de trabalho, site da FGP (atualizações e informações), área do aluno no site da FGP (atualizações e informações) e redes sociais. Destacam-se com melhores avaliações os alunos dos cursos de Ciências Contábeis, Direito, Enfermagem, Engenharia de Produção e Gestão de RH.

Tabela 2 – Biblioteca: resultados obtidos com a soma de às vezes e nunca em %.

<b>Avalie: Você . . .</b>	<b>MAI</b>	<b>OUT</b>
- frequenta a biblioteca e utiliza o acervo?	38,56	30,62
- estuda regularmente?	26,24	21,44
- faz exercícios fora da sala de aula para fixar conteúdo?	46,40	32,40
- é pontual e respeita os horários das aulas?	21,12	17,68
- você acessa os materiais postados na plataforma Moodle?	21,64	16,88
- você interage com o professor e os colegas durante as aulas?	34,26	29,75
- você procura o professor responsável pela disciplina em caso de dúvidas?	19,82	11,32

Podem ser observados na Tabela 3, a avaliação em relação às disciplinas oferecidas no sistema EAD. Também houve evolução positiva do primeiro para o segundo semestre em todas as questões para avaliação. O “raio x” do sistema EAD, se refere a última questão em que os estudantes avaliaram o sistema de uma maneira geral. O nível de aprovação em maio foi de 87,56% e em outubro em 95,16%, sendo assim uma evolução na ordem de 8,68%. As aprovações mais

elevadas foram dadas pelos estudantes de Ciências Contábeis, Engenharia de Produção, Gestão da Qualidade e RH, Pedagogia e SIS.

Tabela 3 – Resultados da avaliação sobre as disciplinas na modalidade EAD (Moodle-Sagah).

Questões	Aprovação	Aprovação
	(B+O+E) * (%)	(B+O+E) * (%)
	M A I	O U T
Plataforma utilizada (Moodle-Sagah)	72,66	86,40
Cronograma de aulas.	88,10	93,23
Quantidade de textos (conteúdos postados).	87,22	90,88
Qualidade dos textos.	91,86	92,13
Quantidade de vídeos.	89,92	93,26
Qualidade dos vídeos.	93,88	97,74
Quantidade de atividades.	89,72	94,18
Ao <i>feedback</i> dado pelo professor tutor	80,32	90,66
Bibliografia e artigos sugeridos	96,48	96,92
De maneira geral, o Sistema EAD.	87,56	95,16

\* **B** = Bom, **O** = Ótimo e **E** = Excelente

#### - Eixo 4: Políticas de Gestão

Na opinião dos estudantes quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores, demonstrados na Tabela 4, que oferece uma visão mais completa deste eixo, pode-se concluir numa manutenção de alta qualidade em cada item, pois são as opiniões dos estudantes dos diversos cursos que a Instituição oferece.

Tabela 4 – Porcentagens de aprovação aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP em 2022.

<b>Serviços</b>	<b>MAI</b>	<b>OUT</b>
Direção acadêmica	96,63	98,52
Coordenação acadêmica	96,07	97,26
Secretaria acadêmica	95,51	96,72
Comercial/Marketing/Eventos	94,38	95,78
Tesouraria/Financeiro	96,07	97,64
Biblioteca Física e Virtual (Pearson)	98,88	98,90
Suporte de informática	94,38	97,18

Os resultados deste eixo que podem ser observados e interpretados facilmente, têm-se mantido significativamente elevados comparando-se as duas pesquisas realizadas, que reforçam no geral a ótima qualidade dos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP.

#### **- Eixo 5: Infraestrutura Física**

É apresentado na Tabela 5, os índices de aprovação em relação a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação, acomodações e outros).

Tabela 5 – Porcentagens de aprovação aos diversos setores da infraestrutura física.

<b>Setores</b>	<b>MAI</b>	<b>OUT</b>
Campus da FGP	92,70	97,85
Estacionamento	94,38	96,45
Salas de aulas	89,33	90,28

Laboratórios de informática	96,07	97,18
Biblioteca	97,75	97,63
Salas de estudo em grupo (biblioteca)	96,07	97,40
Espaço de estudo individual (biblioteca)	96,07	97,45
Auditórios	95,51	96,60
Reprografia	86,52	87,68
Sanitários	95,51	96,48
Cantina	94,38	95,42

Especificamente aos cursos de Enfermagem e Medicina Veterinária, foi solicitado avaliação sobre os laboratórios os quais diferem dos demais cursos oferecidos. Foram avaliados a quantidade de mobiliários, ergonomia dos laboratórios e dos mobiliários, quantidade e qualidade do equipamento e instrumentos e a segurança no manuseio dos equipamentos e instrumentos. Somando-se os resultados de bom, ótimo e excelente, os estudantes de Enfermagem aprovaram todos os itens acima de 91,67% enquanto os de Veterinária acima de 79,59%.

### **Comentários**

No final da pesquisa é solicitado que apresentem até cinco pontos fracos e cinco fortes da FGP, não sendo obrigatório. No geral os estudantes externam as avaliações em cada eixo, como o ótimo nível profissional dos professores, acessibilidade aos coordenadores e direção. E quanto a fatores fracos apenas em maior quantidade a falta de isolamento acústico nas salas de aulas.

### **- Consideração geral**

Diante de todos os resultados pormenorizados em que os estudantes expressaram suas opiniões, uma questão importante que resume todo o conceito que têm da Instituição, estão nos resultados alcançados, quando avaliaram no Eixo

1, como consideram de uma maneira geral a FGP (Tabela 6), em maio a aprovação foi de 98,88% e em outubro de 99,12%.

Comparando-se os resultados atuais com as avaliações de anos anteriores, pode-se constatar que se mantêm os níveis dos conceitos "bom" a "excelente", nos períodos estudados. Fica evidente que mesmo tendo pontos que consideram negativos ou que foram mais exigentes ou críticos, no geral a FGP é bem quista e reconhecem o valor que a Instituição proporciona.

Tabela 6 - Como os alunos consideram a FGP de um modo geral.

CONCEITOS	% ATRIBUÍDA	
	MAI	OUT
EXCELENTE	28,09	30,25
ÓTIMO	39,89	38,64
BOM	30,90	30,23
RUIM	1,12	0,88
PÉSSIMO	0,00	0,00

Na avaliação dos serviços educacionais oferecidos pela FGP, houve uma aprovação de 99,44% por parte dos discentes na pesquisa realizada em maio e se confirmando em outubro. Levando-se em consideração a mudança drástica na forma de ensino em 2020 e 2021, os resultados foram ótimos, ou seja, toda a migração de ensino presencial para remoto foi sucesso e está consolidado. Os bons resultados obtidos em 2022 com o retorno ao ensino presencial, evidenciam que as posturas adotadas pela direção, coordenações dos cursos, corpo docente e demais setores de suporte, estão na direção correta e com sucesso, manifestada pelos estudantes dos cursos oferecidos.

Observando os resultados da segunda pesquisa em relação a primeira, nota-se uma melhora que pode ser creditada a sua evolução e interação no curso no ano



letivo.

## **CORPO DOCENTE**

A FGP teve em seu quadro durante o ano de 2022, 41 docentes, sendo que na pesquisa realizada em maio contou com a participação de 37 (90,24%) deles e em outubro 40 (97,56%). Por estes resultados pode-se verificar o alto grau de envolvimento e comprometimento do corpo docente com a Instituição.

### **- Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional**

Aos serviços prestados pelos diversos setores, foi atribuído pelos professores aprovação acima de 95,12% na pesquisa realizada em maio e se confirmando na de outubro, à Direção Acadêmica, aos Coordenadores de cada curso, Secretaria Acadêmica, Tesouraria/Financeiro, R.H./D.P., Comercial/Marketing/Eventos, Biblioteca Física e Virtual (Pearson) e Suporte de Informática.

### **- Eixo 2: Desenvolvimento institucional**

Foi avaliado em conheço muito, conheço e desconheço, e a soma dos dois primeiros pode-se considerar como resultado **satisfatório** e desconheço como **insatisfatório**. Para melhor visualização e análise dos resultados, a tabulação dos dados resultou na Tabela 7. Vale esclarecer que nem todos os docentes ministram aulas em todos os cursos.

Todos os itens são referenciados e discutidos nas reuniões pedagógicas no início de cada ano letivo. Pelos resultados nas duas pesquisas, foi bem-sucedido os trabalhos realizados pelos coordenadores, quanto a necessidade de mais envolvimento e conscientização dos professores em se inteirarem sobre todos os itens pesquisados e relacionados com sua prática pedagógica. Cada um destes documentos é de fácil acessibilidade.

Tabela 7 – Grau de conhecimento satisfatório (em %) do corpo docente sobre:

	<b>M A I</b>	<b>O U T</b>
Missão da FGP	100	100
Objetivos do curso que leciona	100	100
Projeto pedagógico do curso que leciona	100	100
Matriz curricular do curso que leciona	95,12	100
Iniciação científica e pesquisa	96	100
Responsabilidade social, cultural e ambiental.	97,56	97,56
Programa de monitoria	90	100
Programa de estágio	87,80	94,24

Satisfatório = Soma dos conceitos conheço muito e conheço.

Ainda em referência à Tabela 7, nota-se que em alguns itens houve uma melhora, isto é, os docentes procuraram se inteirar dos mesmos.

### **- Eixo 3: Políticas acadêmicas**

Na avaliação da comunicação organizacional dos setores e serviços desenvolvidos pela FGP, que são: a direção, coordenações e secretaria acadêmica, tesouraria/financeiro, RH/DP, comercial/*marketing*/eventos, suporte técnico, divulgação de notícias da FGP, *site* da FGP: atualizações e informações e redes sociais, biblioteca, divulgação de notícias da FGP e redes sociais, em maio foram acima de 95,12% e acima de 97,56% em outubro

Em maio, foram unânimes ao aprovarem em 100%, ou seja, a soma de bom, ótimo e excelente, as articulações dos objetivos dos cursos com a matriz curricular, as articulações da formação do curso com o mercado de trabalho, apoio da FGP às atividades de pesquisa, e atividades de monitoria. Em outubro resultou em aprovação acima de 97,56% a todos os itens pesquisados, que vão desde a

articulação dos objetivos do curso com a matriz curricular às atividades de monitoria e estágio.

Está tabulado na Tabela 8 o conceito que os docentes atribuíram às bibliotecas. Pode-se inferir um quadro geral de excelência em que todos os indicadores tiveram um percentual de aprovação elevado. Com estes resultados comprova-se a atenção dada pela Direção para manter em alto nível a biblioteca, atendendo as solicitações do corpo docente.

Tabela 8 – Porcentagens de aprovação sobre as bibliotecas física e virtual (Pearson).

	<b>M A I</b>	<b>O U T</b>
Qualidade do acervo de livros	97,56	97,56
Quantidade do acervo de livros	97,56	92,68
Qualidade do acervo de revistas e periódicos	100	97,75
Quantidade do acervo de revistas e periódicos	100	97,56
Atualização do acervo de livros	100	95,12
Atualização do acervo de revistas e periódicos	100	96,63
Consulta ao acervo de livros, revistas e periódicos.	100	97,56
Serviço de empréstimos	100	100
Aquisição de livros e revistas sugeridos	97,56	95,12

Aprovação = Soma dos conceitos bom, ótimo e excelente.

Neste ano de 2022 completou-se dois anos de implantação do Sistema Sagah de ensino e aprendizagem e de acordo com os resultados apresentados na Tabela 9, pode-se observar que houve uma melhora na aprovação na segunda pesquisa. Deve-se levar em consideração que vários professores foram contratados neste ano e que tiveram o primeiro contato com o sistema. Tudo indica que foram se familiarizando e dominando, pelos resultados apresentados na pesquisa realizada em outubro.

Tabela 9 – Porcentagens de aprovação sobre a Plataforma Sagah.

	<b>M A I</b>	<b>O U T</b>
Qualidade dos materiais de cada U.A.(*)	87,80	96,51
Quantidade dos materiais de cada U.A.	90,24	94,38
Acesso à Plataforma - Catálogo	97,56	97,56
Acesso à Plataforma - Biblioteca	97,56	97,56
Facilidade na preparação de aulas	87,80	92,68
De uma maneira geral a Plataforma	87,37	90,24

Aprovação = Soma dos conceitos bom, ótimo e excelente.

(\*) – U.A. – Unidade de Aprendizagem

#### **- Eixo 4: Políticas de gestão**

No que se referem aos atendimentos prestados pelos diversos setores da FGP, e considerando a soma dos conceitos bom, ótimo e excelente, os docentes atribuíram em maio 100% à direção acadêmica, secretaria acadêmica, tesouraria/financeiro, R.H./D.P., comercial/marketing/eventos, suporte de informática, biblioteca física e virtual e 87,50% para as coordenações acadêmicas. Já na pesquisa feita em outubro resultou em 92,68% à biblioteca física e em 95,12% ao comercial/marketing/eventos. Em 100% resultou para os outros atendimentos prestados pelos diversos setores da FGP.

Nos períodos pesquisados, todos os docentes atribuíram conceitos de bom a excelente com 100% de aprovação para o relacionamento profissional e pessoal com a direção, coordenações e secretaria acadêmica, com o comercial/*marketing*/eventos, com a tesouraria/financeiro, com suporte técnico, com os demais docentes e discentes dos cursos que lecionam. Também foram unânimes em considerarem de bom a excelente o seu cumprimento de horário, tanto início como término das aulas e no cumprimento de prazos com documentos, lançamentos etc.

## - Eixo 5: Infraestrutura física

Houve uma aprovação na ordem de 100% nas duas pesquisas realizadas para o Campus da FGP, estacionamento, sala dos professores, biblioteca, sala de estudo em grupo na biblioteca, espaço individual para estudo na biblioteca, espaço reservado com computador na sala dos professores, auditório, sanitários e cantina. Com conceito de 97,56% para as salas de aulas e laboratório de informática. A cantina teve conceito de aprovação em 95,12%.

No final da pesquisa é dado espaço livre para apontarem até cinco pontos negativos ou fracos da FGP, assim como pontos positivos ou fortes.

Apenas duas questões foram amplamente apontadas que requeiram melhorias. A primeira refere-se a acústica entre as salas de aula, pois há interferência das salas vizinhas pela falta de isolamento. A segunda questão que também foi amplamente solicitado providências, é a adequação da iluminação das salas de aula com o projetor *Data Show*, que em geral é necessário apagar todas as luzes da sala para melhor projeção dos *slides*.

Quanto aos aspectos positivos ou fortes da FGP, nas duas pesquisas foram significativamente apontados o ótimo relacionamento pessoal e profissional entre todos os professores, coordenadores, direção e pessoal técnico administrativo. Também muito elogiado o profissionalismo, transparência e acessibilidade demonstrado por todos, principalmente por parte da direção e coordenadores acadêmicos.

## PESSOAL TÉCNICO ADMINISTRATIVO

Do total de 12, responderam à pesquisa 11 deles (91,67%). Tanto a quantidade de colaboradores como a participação são os mesmos para a pesquisa realizada em maio e em outubro. Nota-se uma coerência nas opiniões pois os resultados são praticamente os mesmos nas duas pesquisas realizadas, que serão tratadas a seguir em cada eixo.

**- Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional**

Os setores avaliados foram; direção, coordenações, secretaria acadêmica, tesouraria/financeiro, recursos humanos, comercial/*marketing*/eventos, biblioteca, suporte de informática, limpeza e manutenção predial interna e externa. Nas duas pesquisas todos atribuíram conceitos de bom a excelente para os serviços prestados pelos setores avaliados, ou seja, aprovação de 100%.

**- Eixo 2: Desenvolvimento institucional**

O pessoal técnico/administrativo respondeu que conhecem e conhecem muito em maio e outubro com 100% a missão da FGP, a responsabilidade social, cultural e ambiental, ao plano de carreira. Já na pesquisa de outubro a missão da FGP em 93%, 86% em relação a responsabilidade social, cultural e ambiental.

**- Eixo 3: Políticas acadêmicas**

Avaliou-se a comunicação dos setores e serviços desenvolvidos, sendo conceituado em 100% a soma de bom, ótimo e excelente a direção, coordenações e secretaria acadêmica, tesouraria/financeiro, RH/DP, comercial/*marketing*/eventos, suporte técnico, biblioteca, *site* da FGP: atualização e informações, e divulgação de eventos e notícias da FGP. Este resultado foi expresso em maio e em outubro apenas caiu para 86% a divulgação de notícias da FGP.

**- Eixo 4: Políticas de gestão**

Foram unânimes em maio e outubro nos conceitos atribuídos em suas avaliações de bom a excelente, isto é, aprovação de 100% ao relacionamento

profissional e pessoal com a direção, coordenações e secretaria acadêmica, com o pessoal do comercial/*marketing*/eventos, com suporte técnico, com os docentes e discentes e com as equipes de faxina e manutenção predial interna e externa. Todos responderam que respeitam o cumprimento de horários. Lembrando que estes resultados se repetiram tanto na primeira pesquisa como na segunda. Deve-se ressaltar que estes resultados positivos vêm se repetindo nas pesquisas passadas.

#### **- Eixo 5: Infraestrutura física**

A avaliação referiu-se as condições das instalações, isto é, capacidade física, capacidade de atendimento, iluminação, ventilação, climatização e acomodação. Nos resultados das duas pesquisas, todos aprovaram em 100%, que seja a soma dos conceitos bom, ótimo e excelente, o campus, estacionamento, sala dos professores e das coordenações, tesouraria/financeiro, salas de aula, sala do RH/DP, laboratórios de informática, biblioteca, salas de estudos em grupo e espaço individual de estudo localizado na biblioteca, auditório, cantina, reprografia, secretaria acadêmica, suporte técnico e sanitários.

Na avaliação em maio sobre as condições de trabalho na FGP, foram aprovados com 100% o local de trabalho, os materiais utilizados (quantidade e qualidade) e ao acesso aos equipamentos de informática. Em outubro continuou o mesmo resultado para o acesso aos equipamentos de informática. Com 100% nesta pesquisa foram atribuídos ao local de trabalho. Materiais utilizados (quantidade e qualidade), e o mesmo resultado nas duas pesquisas para equipamentos de segurança e condições de acessibilidade às instalações da FGP.

Nas duas pesquisas nada foi apontado como ponto fraco e também não fizeram nenhum comentário ou sugestão.

Foram apontados como pontos positivos o comprometimento, respeito, resiliência, comunicação, flexibilidade, organização, equipe unida e liberdade.