

1º RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024

CPA / FGP

MARÇO / 2025

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Apresentamos o 1º Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional da Faculdade G&P referente ao ano de 2024, que contemplam as pesquisas realizadas em maio e outubro, validado pela CPA e apresentado ao INEP/MEC até 28 de março de 2025.

APRESENTAÇÃO

A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta.

De acordo com o disposto no inciso VIII do Art. 3º, da Lei do Sinaes, o “planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional” devem ser considerados nas ações de avaliação e de desenvolvimento institucional. Ainda no Art. 3º, § 2º, define-se que “para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa **in loco**”.

A autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade da instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento.

O processo de autoavaliação da IES deverá ser consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidades fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

Para colaborar com as IES nesse processo, a Diretoria de Avaliação da

Educação Superior (DAES)¹, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP)², autarquia do Ministério da Educação (MEC), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) sugeriu o roteiro que adotamos para a elaboração deste Relatório de Autoavaliação Institucional, baseado no Instrumento de Avaliação Institucional Externa (Publicado no DOU em 4 de fevereiro de 2014, Portaria N° 92, de 31 de janeiro de 2014) e obedecendo a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES No 065.

1. Introdução

A Faculdade Gennari e Peartree – FGP é uma instituição de ensino com a tradição da marca de sua mantenedora a UNICESP – União Educacional e Cultural de São Paulo, caracterizada e pautada pelo seu compromisso com a qualidade. Os seus cursos superiores de graduação tecnológica e bacharelado são adequados às necessidades do mercado de trabalho e às da sociedade, com uma relação qualidade e custo equilibrado para seus alunos.

Localizada na cidade de Pederneiras, região centro-oeste de São Paulo, a FGP foi credenciada em 13 de julho de 2001, iniciando suas atividades acadêmicas no ano de 2002, com os cursos de graduação em: Administração com Gestão de Informática e Sistemas de Informação. Em maio desse mesmo ano, foram oferecidos dois cursos de pós-graduação, nível de especialização: Administração de Banco de Dados com ênfase em Oracle e Desenvolvimento de Aplicações Oracle, com grande aceitação pela comunidade local e regional. Muitos profissionais desta área, atuantes no mercado de trabalho, interessados pelos cursos o que repercutiu em muito na melhoria de sua qualificação profissional.

Atualmente em nível de graduação são oferecidos 11 cursos sendo: Administração, Ciências Contábeis, Direito, Enfermagem, Engenharia de Produção, Gestão da Qualidade, Gestão de Recursos Humanos, Medicina Veterinária,

¹ BRASIL. Ministério da Educação. Portaria Normativa N° 40 de 12 de dezembro de 2007, consolidada em 29 de dezembro de 2010. Institui o e-MEC, sistema eletrônico de fluxo de trabalho e gerenciamento de informações relativas aos processos de regulação, avaliação e supervisão da educação superior no sistema federal de educação, e o Cadastro e-MEC de Instituições e Cursos Superiores e consolida disposições sobre indicadores de qualidade, banco de avaliadores (Basis) e o Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE) e outras disposições. Seção II, Art. 13-A, parágrafo único.

² BRASIL. Lei N° 10.861 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Art. 8º. Publicada no D.O.U de 15 de abril de 2004.

Pedagogia, Psicologia e Sistemas de Informação.

Em nível de pós-graduação em atendimento a uma demanda de mercado em razão da forte marca que a FGP detém, possui atualmente quatro turmas de ensinos a saber.

1) – MIB – SEDE PEDERNEIRAS:

MBA em Liderança e Gestão de Pessoas com duas turmas na modalidade presencial.

2) – MIB – DOIS CÓRREGOS

Neuro Psicopedagogia Institucional e Clínica e outra turma em Avaliação e Intervenção Neuro e Psicopedagógica, na modalidade presencial.

A CPA é composta pelos seguintes membros:

<i>Prof. Dr. Gilberto Vieira</i>	• Presidente da CPA e Representante do Corpo Docente.
<i>Renato Wagner de Souza</i>	• Representante da Mantenedora
<i>Janaina Marcela Avante Panunto</i>	• Representante do Corpo Técnico Administrativo.
<i>Gabriele Arruda Pereira</i>	• Representante dos Discentes.
<i>Telma R. R. Vilas Boas Volpato</i>	• Representante da Sociedade Civil.

Planejamento Estratégico e a Proposta de Avaliação Institucional

A implantação de uma avaliação não se resume em reunir dados só por fazê-lo, ou em mensurar algo só porque um instrumento está disponível. Os esforços são definidos por valores e metas que determinam o uso das informações.

A avaliação está vinculada à qualidade e exigirá que alunos, professores e funcionários técnico-administrativos informem a Instituição sobre a relevância de suas atividades.

A avaliação deve ser um processo permanente a ser utilizado como instrumento para identificar problemas, corrigir erros e introduzir as mudanças que signifiquem uma melhoria imediata da qualidade do ensino.

O Projeto de Avaliação Institucional da Faculdade tem como principais objetivos:

- a) Coletar dados, analisá-los e torná-los possíveis de serem usados nas

tomadas de decisões, visando à melhoria na qualidade de ensino.

- b) Autoconhecimento institucional, mensurar seus pontos fortes e fracos.
- c) Acompanhar o desenvolvimento dos cursos em relação à qualidade do ensino e quanto ao alcance dos objetivos do P.P.C.
- d) Continuidade do processo avaliativo, buscando a consolidação do Projeto Institucional e possibilitar que a IES reflita sobre suas práticas e consiga fazer uma análise construtiva.
- e) Buscar a excelência na gestão acadêmica e institucional e
- f) Observar se o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e o PPC de Curso estão em consonância com as propostas da CPA.

A FGP segue os seguintes princípios norteadores em seu Projeto de Avaliação:

- a) Mostrar a importância de autocrítica para a busca do crescimento;
- b) Realizar sempre todas as atividades com muita seriedade, transparência e ampla legitimidade;
- c) Criar um clima na instituição que esteja aberto a mudanças;
- d) Possibilitar a melhoria das atividades acadêmicas;
- e) Assegurar a divulgação dos resultados para toda a comunidade e o debate dos assuntos levantados e
- f) Não utilizar a avaliação para punir ou premiar alguém ou alguma área.

A definição da metodologia de avaliação caberá à Comissão Permanente de Avaliação Institucional, conforme regulamento que indicará os ritmos, prazos e dinâmicas do processo de avaliação. A CPA define também a elaboração dos instrumentos avaliativos, devendo tais definições a ser registradas em documento específico.

Os métodos de pesquisa de caráter quantitativo são importantes, porém se forem os únicos aplicados, podem se tornar insuficientes. Entende-se ser fundamental o uso de metodologias qualitativas para melhores análises e aprofundamento dos problemas, ajudando a buscar aspectos fortes, carências, necessidades e definições de prioridades institucionais.

A distribuição dos relatórios será acompanhada de reunião com docentes e coordenadores de curso, para análise e discussão dos resultados e determinação dos procedimentos que deverão ser adotados a partir deles.

No momento da distribuição dos questionários para os discentes entende-se

ser de extrema importância a presença de membros da CPA para esclarecimentos necessários e, sobretudo, para observação dos ambientes escolares.

São as seguintes as metas definidas:

- a) Envolver toda a IES para que participe ativamente e com consciência no processo da Avaliação Institucional;
- b) Efetuar a autoavaliação, analisando os seguintes itens: corpo docente, corpo discente, infraestrutura, gestão administrativa e os cursos;
- c) Divulgar para toda a comunidade acadêmica os resultados da autoavaliação institucional e
- d) Realizar reuniões com as áreas responsáveis e acompanhar se foram determinados prioridades e prazos com base nos resultados da autoavaliação.

Para atuação estratégia da CPA, foram definidas as seguintes ações e metas, definidas no sistema definido pelo quadro a seguir:

Quadro 1: Sistema estratégico para atuação da CPA.

METAS	AÇÕES		
Número	Ação	Ordem	Tipo
1	Planejamento da Avaliação Institucional	1	Planejamento da Avaliação Institucional.
		2	Encontros para sensibilização de toda comunidade acadêmica.
2	Diagnóstico da Instituição, pelos alunos	3	Elaboração do instrumento de sondagem.
		4	Aplicação do instrumento de sondagem na ótica dos alunos: Sondagem das expectativas dos serviços oferecidos; Sondagem das expectativas da avaliação da infraestrutura; Sondagem das expectativas dos professores na ótica dos alunos;
		5	Tabulação dos dados das sondagens das expectativas dos alunos
		6	Parecer parcial do diagnóstico dos alunos
		7	Elaboração do instrumento de sondagem.
3	Diagnóstico da Instituição, pelos professores	8	Aplicação do instrumento de sondagem na ótica dos professores: Sondagem dos serviços oferecidos pelos setores Sondagem das expectativas da avaliação da infraestrutura;
		9	Tabulação dos dados das sondagens das expectativas dos

			professores.
		10	Parecer parcial do diagnóstico dos docentes
		11	Elaboração do instrumento de sondagem.
			Aplicação do instrumento de sondagem na ótica dos colaboradores técnico-administrativo: Sondagem dos serviços oferecidos pelos setores
		12	Sondagem das expectativas da avaliação da infraestrutura;
		13	Tabulação dos dados das sondagens das expectativas dos colaboradores técnico-administrativo.
4	Diagnóstico da Instituição, pelos funcionários técnico-administrativos	14	Parecer parcial do diagnóstico dos colaboradores técnico-administrativo.
5	Divulgação dos resultados parciais	15	Encontros para divulgação dos resultados parciais
		16	Elaboração do relatório final sobre o ciclo da avaliação institucional.
6	Divulgação dos resultados finais	17	Divulgação dos resultados finais da avaliação institucional.
7	Reavaliação dos quesitos da avaliação institucional	18	Reformulação dos formulários de sondagem

A autoavaliação institucional, a partir de sua especificidade, deverá considerar:

I - a missão e o plano de desenvolvimento institucional;

II - a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização quanto ao seu desenvolvimento e produção acadêmica;

III - a responsabilidade social da Faculdade, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

IV - a comunicação com a sociedade;

V - as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

VI - organização e gestão da Faculdade, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade

universitária nos processos decisórios;

VII - infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

VIII - planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

IX - políticas de atendimento aos estudantes e

X - sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Este relatório integral de 2024 refere-se às duas fases da autoavaliação neste ano sendo o primeiro realizado em maio e outubro. Com periodicidade semestral de pesquisa, entende-se que há um acompanhamento mais próximo das dificuldades e ações mais rápidas em solucioná-las, bem como dos resultados positivos alcançados.

2. Metodologia

As pesquisas de 2024 foram realizadas junto ao corpo discente, docente e técnico/administrativo no período de 23 de maio a 03 de junho e a segunda no período 28 de outubro a 01 de novembro, para responderem questões concernentes à avaliação institucional, atendendo aos requisitos exigidos quanto à concepção, os princípios e as dimensões do SINAES Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior.

Para cada curso foi disponibilizado um *link* em que utilizou-se a ferramenta *Google Forms* sendo os mesmos procedimentos aplicados na pesquisa juntos aos docentes e pessoal técnico/administrativo.

Baseado na tabulação das informações considerou-se como **aprovado** a soma dos conceitos "bom", "ótimo" e "excelente" nas análises e inferências dos resultados apresentados por todos os cursos e, em algumas questões por curso e turma individualmente em que o mesmo foi mais significativo. Concomitante a isto, considerou-se como **reprovado** a soma dos conceitos, "ruim" e "péssimo".

3. Desenvolvimento, análise dos dados e das informações.

CORPO DISCENTE

Estão apresentados nas Tabela 1a e 1b, o universo dos estudantes regularmente matriculados e o total da amostra dos que participaram das pesquisas. Houve nestas duas pesquisas uma participação bastante expressiva, isto é, uma variação de 54,95% para 71,09%. Pode-se concluir que como os mesmos estudantes que participaram da pesquisa realizada em maio, houve uma conscientização dos que não participaram e atenderam a segunda pesquisa. Outro ponto a considerar é o trabalho da CPA na divulgação e conscientização da importância da pesquisa, cujos resultados são evidentes comparando-se as duas Tabelas.

Tabela 1a – Total de alunos matriculados e que participaram da pesquisa Mai/24.

CURSO	MATRICULADOS	RESPONDENTES	%
Administração	45	14	31,11
Ciências Contábeis	29	12	43,38
Direito	43	11	25,58
Enfermagem	45	22	48,89
Engenharia de Produção	30	13	43,33
Gestão da Qualidade	20	4	20,00
Gestão de R H	41	11	26,83
Medicina Veterinária	98	75	76,53
Pedagogia	65	56	86,15
Psicologia	19	11	57,89
Sistemas de Informação	60	43	71,67
T O T A L	495	272	54,95

Tabela 1b – Total de alunos matriculados e que participaram da pesquisa Out/24.

CURSO	MATRICULADOS	RESPONDENTES	%
Administração	49	33	67,35
Ciências Contábeis	33	22	66,67
Direito	41	28	60,29
Enfermagem	48	32	66,67
Engenharia de Produção	29	20	68,97
Gestão da Qualidade	20	14	70,00
Gestão de R H	40	24	60,00
Medicina Veterinária	100	78	78,00
Pedagogia	67	55	82,09
Psicologia	26	21	80,77
Sistemas de Informação	59	37	62,71
T O T A L	512	364	71,09

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Houve aprovação média de 84,94% em maio e 97,43% em outubro, em relação às avaliações sobre a sua própria evolução em relação aos conhecimentos da área, considerando tudo o que estudou no curso, a qualidade de ensino da FGP (infraestrutura oferecida, corpo docente e grade curricular), a FGP de uma maneira geral e aos serviços educacionais oferecidos pela instituição. Estes resultados nas avaliações, evidenciam o alto padrão e a qualidade mantido pela FGP.

Com referência as práticas acadêmicas do corpo docente podem-se considerar resultados excelentes nas duas pesquisas. Houve uma aprovação acima de 91,57% na primeira e de 96,26% na segunda por todos os cursos oferecidos quanto: apresentação do cronograma e planejamento das aulas, domínio do conteúdo aplicado, pontualidade no cumprimento do horário das aulas e dos prazos com documentos, trabalhos e provas. Também contemplam nesta avaliação a utilização de livros textos, conteúdo técnico com a prática profissional, manutenção da disciplina durante as aulas, estratégias de apresentação dos conteúdos, solução

das dúvidas dos alunos, revisão de conteúdo, bibliografia sugerida e estratégias de avaliação da aprendizagem do aluno. Os resultados neste eixo mostram claramente o alto nível de satisfação e qualidade da instituição na prestação de serviços educacionais, o que demonstra o compromisso do corpo docente com a FGP.

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Na avaliação do grau de conhecimento, ou seja, conheço muito, conheço e desconheço, a soma dos dois primeiros resultou em aprovação expressiva os itens objetivos do curso com média de 98,17%, sendo apenas o curso de pedagogia com aprovação de 89,09%. Quanto a matriz curricular a média de todos os cursos deu-se em 92,69% e apenas o curso de direito com 75% e psicologia em 85,71%. Em relação aos demais itens como missão da FGP a média ficou em 74,87%, projeto pedagógico em 86,38%, iniciação científica/projeto integrador em 86,73% e sobre a responsabilidade social, cultural e ambiental a aprovação foi de 89,49%. Estes resultados são da segunda pesquisa realizada em outubro e que mostram uma melhora em relação sobre a pesquisa realizada em maio. Pode-se creditar ao fato dos estudantes estarem mais ambientados com o ano letivo, principalmente os ingressantes.

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Na avaliação sobre a biblioteca física e virtual (Pearson/FGP), apenas os estudantes de psicologia aprovaram em 76,19% a qualidade e quantidade do acervo de livros e os demais estudantes dos outros cursos aprovaram acima de 92,85%. Com aprovação acima de 85,71% foram dirigidos a qualidade e quantidade do acervo de revistas e periódicos e consulta ao acervo de livros. Apenas os de psicologia aprovaram em média 76,19%. Mas a média de aprovação quanto ao serviço de empréstimo foi de 97,02% sendo a avaliação mais baixa em 90,90% dada pelos estudantes de gestão da qualidade.

Sobre a articulação dos objetivos do curso com a matriz curricular a média de aprovação foi de 97,33% sendo o limite inferior de 90,48% atribuído pelos alunos de psicologia. Quanto a articulação da formação do curso com o mercado de trabalho a média de aprovação dada pelos estudantes de todos os cursos, foi de 96,12% e

atribuição mais baixa foi de 85,72% pelos alunos de engenharia de produção. Ao apoio da FGP às atividades pesquisa a média foi de 92,77% sendo os valores mais baixos de 81,81% para gestão da qualidade, 86,95% de administração e 89,19% do curso de sistemas de informação. Sobre as atividades de monitoria a média de aprovação se deu em 90,57%. Destaca-se em aprovação na média dos estudantes pesquisados dos onze cursos oferecidos em 95,91% com relação entre a teoria do curso com a prática profissional. Com este resultado conclui-se que está em nível elevado a qualidade dos cursos mantidos pela FGP.

Foi solicitado aos discentes que fizessem uma autoavaliação em que tiveram de optar por assiduamente, sempre, às vezes e nunca para alguns questionamentos. Para melhor visualização e interpretação, estão apresentados na Tabela 2 os resultados, somando-se **às vezes** e **nunca** para cada item avaliado, que se referem a maio e outubro.

Tabela 2 – Biblioteca: resultados obtidos com a soma de às vezes e nunca em %.

Avalie: Você . . .	MAI	OUT
- frequenta a biblioteca e utiliza o acervo?	78,56	73,21
- estuda regularmente?	29,24	28,52
- faz exercícios fora da sala de aula para fixar conteúdo?	36,40	35,74
- é pontual e respeita os horários das aulas?	21,12	17,09
- você acessa os materiais postados na plataforma Moodle?	21,64	16,88

Comparando os resultados de maio e outubro, observa-se uma mudança de comportamento durante no ano letivo, em que houve uma diminuição na soma de às vezes e nunca nos itens questionados. De uma forma geral pode-se inferir que perceberam a necessidade de maior interação com as disciplinas, principalmente pelos estudantes que ingressaram neste ano na Faculdade.

Na avaliação sobre a comunicação da FGP, quanto a divulgação de notícias da FGP (News, Emarketinf, etc), resultaram em aprovação média entre todos os cursos em 88,59% e este valor se deve as avaliações de 63,63% do curso de gestão da qualidade, 71,43% de psicologia, 78,57% de engenharia de produção e 80% do

curso de gestão de RH. Os demais cursos com aprovação próximos de 100%. Tais resultados permanecem próximos aos obtidos na pesquisa em maio. No tocante a área do aluno no site da FGP (atualizações e informações), a aprovação média foi de 91,27% mesmo com 76,19% dado pelos estudantes de pedagogia e 80,95% pelos de psicologia. Sobre a divulgação de vagas de estágio de trabalho foi de 95,04%, em 94,27% quanto ao site da FGP (atualizações e informações) e aprovação média de 95,91% para redes sociais. Mas há de se destacar o resultado considerado aprovado pelos estudantes, é quanto a divulgação de vagas de estágio de trabalho com a média de 95,04%. Este panorama de aprovação é maior que os resultados de maio, ou seja, a comunicação da FGP tem melhorado gradativamente no ano e que tem agradado os estudantes.

Na avaliação das disciplinas na modalidade EAD, os resultados podem ser observados na Tabela 3.

Tabela 3 – Resultados da avaliação sobre as disciplinas na modalidade EAD (Moodle-Sagah).

Questões	Aprovação (B+O+E) * (%)	Aprovação (B+O+E) * (%)
	M A I	O U T
Plataforma utilizada (Moodle-Sagah)	82,66	91,69
Cronograma de aulas.	88,10	97,05
Quantidade de textos (conteúdos postados).	87,22	94,11
Qualidade dos textos.	91,86	94,39
Quantidade de vídeos.	89,92	92,13
Qualidade dos vídeos.	93,88	94,10
Quantidade de atividades.	89,72	94,50
Bibliografia e artigos sugeridos	96,48	96,51
De maneira geral, o Sistema EAD.	87,56	91,57

* **B** = Bom, **O** = Ótimo e **E** = Excelente

Ao analisar os resultados de maio em relação a outubro, há uma evolução em todos os itens solicitados, que pode ser creditado pelo ingressantes que passaram a utilizar a plataforma que lhes foi uma novidade. O “raio x” do sistema EAD, se refere a última questão em que os estudantes avaliaram o sistema de uma maneira geral. O nível de aprovação em maio foi de 87,56% e em outubro em 91,57%, sendo assim uma evolução na ordem de 4,58%.

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Na opinião dos estudantes quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores, apresentados na Tabela 4, que oferece uma visão mais completa deste eixo, pode-se concluir numa manutenção de alta qualidade em cada item, pois são as opiniões dos estudantes dos diversos cursos que a Instituição oferece.

Tabela 4 – Porcentagens de aprovação aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP em 2024.

Serviços	MAI	OUT
Direção acadêmica	96,63	96,84
Coordenação acadêmica	96,07	97,32
Secretaria acadêmica	95,51	96,16
Comercial/Marketing/Eventos	94,38	94,54
Tesouraria/Financeiro	96,07	98,68
Biblioteca Física e Virtual (Pearson)	98,88	96,35
Suporte de informática	94,38	95,44

Os resultados deste eixo podem ser observados e interpretados facilmente, têm-se mantido significativamente elevados comparando-se as duas pesquisas realizadas, que reforçam no geral a ótima qualidade dos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP.

- Eixo 5: Infraestrutura Física

É apresentado na Tabela 5, os índices de aprovação em relação a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação, acomodações e outros).

Tabela 5 – Porcentagens de aprovação aos diversos setores da infraestrutura física.

S e t o r e s	M A I	O U T
Campus da FGP	92,70	94,48
Estacionamento	90,38	91,95
Salas de aulas	80,33	85,09
Laboratórios de informática	92,07	93,39
Biblioteca	92,75	95,40
Salas de estudo em grupo (biblioteca)	93,07	95,62
Espaço de estudo individual (biblioteca)	91,07	94,31
Auditórios	91,51	93,82
Reprografia	86,52	90,26
Sanitários	95,51	96,40
Cantina	94,38	94,78

Todos os setores avaliados tiveram aprovação positiva e bem significativa, apenas as salas de aulas tiveram o menor índice, mas que não deixa de ser bem considerada. Nos comentários dos estudantes a questão se deve apenas a acústica de algumas salas, mas poucas salas em relação ao aparelho de ar-condicionado pelo barulho. Quanto as carteiras, lousa, iluminação e Datashow, nada a reclamar.

Especificamente aos cursos de Enfermagem e Medicina Veterinária, foi solicitado avaliação sobre os laboratórios os quais diferem dos demais cursos oferecidos. Foram avaliados a quantidade de mobiliários, ergonomia dos laboratórios

e dos mobiliários, quantidade e qualidade do equipamento e instrumentos e a segurança no manuseio dos equipamentos e instrumentos. Somando-se os resultados de bom, ótimo e excelente, os estudantes de enfermagem aprovaram todos os itens, acima de 82,35% enquanto os de veterinária, acima de 83,83%. Estes resultados foram evidenciados na pesquisa realizada em maio.

Comentários

No final da pesquisa é solicitado que apresentem até cinco pontos fortes e cinco fracos da FGP, não sendo obrigatório. No geral os estudantes externaram suas avaliações em cada eixo já apresentados acima. Como pontos fortes, foi altamente mencionado como ótimo o nível profissional dos professores, acessibilidade aos coordenadores e direção. Outro item apresentado em grande parte foi a proximidade com a faculdade.

E quanto a fatores fracos foram relatados de uma forma geral a falta de isolamento acústico nas salas de aulas, consideram fraco o sinal de wifi e também a falta de estacionamento.

- Consideração geral

Diante de todos os resultados pormenorizados em que os estudantes expressaram suas opiniões, uma questão importante que resume todo o conceito que têm da Instituição, estão nos resultados alcançados, quando avaliaram no Eixo 1, como consideram de uma maneira geral a FGP (Tabela 6). Observa-se que em maio a aprovação foi de 98,88% e em outubro de 98,14%.

Comparando-se os resultados atuais com as avaliações de anos anteriores, pode-se constatar que se mantêm os níveis dos conceitos "bom" a "excelente", nos períodos estudados. Fica evidente que mesmo tendo pontos que consideram negativos ou que foram mais exigentes ou críticos, no geral a FGP é bem quista e reconhecem o valor que a Instituição proporciona.

Tabela 6 - Como os alunos consideram a FGP de um modo geral.

CONCEITOS	% ATRIBUÍDA	
	MAI	OUT
EXCELENTE	28,09	34,43
ÓTIMO	39,89	33,92
BOM	30,90	29,79
RUIM	1,12	1,21
PÉSSIMO	0,00	0,65

CORPO DOCENTE

A FGP teve em seu quadro durante o ano de 2024, 53 docentes no primeiro semestre, sendo que na pesquisa realizada em maio contou com a participação dos 53 (100%) deles. No segundo semestre foram 58 professores e em outubro 50 (86,21%) responderam a pesquisa. Por estes resultados pode-se verificar o alto grau de envolvimento e comprometimento do corpo docente com a Instituição.

- Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

Aos serviços prestados pelos diversos setores, foi atribuído pelos professores aprovação acima de 95,24% na pesquisa realizada em maio e se confirmando em 95,45% na de outubro, à Direção Acadêmica, aos Coordenadores, Secretaria Acadêmica, Tesouraria/Financeiro, R.H./D.P., Comercial/Marketing/Eventos, Biblioteca Física e Virtual (Pearson) e Suporte de Informática.

- Eixo 2: Desenvolvimento institucional

Foi avaliado em conheço muito, conheço e desconheço, e a soma dos dois

primeiros pode-se considerar como resultado **satisfatório** e desconheço como **insatisfatório**. Para melhor visualização e análise dos resultados, a tabulação dos dados resultou na Tabela 7.

Todos os itens são referenciados e discutidos nas reuniões pedagógicas no início de cada ano letivo. Pelos resultados nas duas pesquisas, foi bem-sucedido os trabalhos realizados pelos coordenadores, quanto a necessidade de mais envolvimento e conscientização dos professores em se inteirarem sobre todos os itens pesquisados e relacionados com sua prática pedagógica. Cada um destes documentos é de fácil acessibilidade.

Tabela 7 – Grau de conhecimento satisfatório (em %) do corpo docente sobre:

	M A I	O U T
Missão da FGP	100	100
Objetivos do curso que leciona	100	100
Projeto pedagógico do curso que leciona	100	100
Matriz curricular do curso que leciona	95,12	100
Iniciação científica e pesquisa	97	100
Responsabilidade social, cultural e ambiental.	97,56	97,73
Programa de monitoria	90	86,36
Programa de estágio	87,80	95,45

Satisfatório = Soma dos conceitos conheço muito e conheço.

Ainda com referência à Tabela 7, nota-se que em alguns itens houve uma melhora, isto é, os docentes procuraram se inteirar dos mesmos. Em relação ao programa de monitoria, pode-se atribuir o resultado de outubro aos novos professores que ingressaram no segundo semestre.

- Eixo 3: Políticas acadêmicas

Na avaliação da comunicação organizacional dos setores e serviços desenvolvidos pela FGP, que são: a direção, coordenações e secretaria acadêmica, tesouraria/financeiro, RH/DP, comercial/*marketing*/eventos, suporte técnico, divulgação de notícias da FGP, *site* da FGP: atualizações e informações e redes sociais, biblioteca, divulgação de notícias da FGP e redes sociais, em maio foram acima de 95,12% e acima de 97,56% em outubro

Em maio, foram unânimes ao aprovarem em 100%, ou seja, a soma de bom, ótimo e excelente, as articulações dos objetivos dos cursos com a matriz curricular, as articulações da formação do curso com o mercado de trabalho, apoio da FGP às atividades de pesquisa, e atividades de monitoria. Em outubro resultou em aprovação acima de 97,56% a todos os itens pesquisados, que vão desde a articulação dos objetivos do curso com a matriz curricular às atividades de monitoria e estágio.

Está tabulado na Tabela 8 o conceito que os docentes atribuíram às bibliotecas. Pode-se inferir um quadro geral de excelência em que todos os indicadores tiveram um percentual de aprovação elevado. Com estes resultados comprova-se a atenção dada pela Direção para manter em alto nível a biblioteca, atendendo as solicitações do corpo docente.

Tabela 8 – Porcentagens de aprovação sobre as bibliotecas física e virtual (Pearson).

	M A I	O U T
Qualidade do acervo de livros	97,56	100
Quantidade do acervo de livros	97,56	97,73
Qualidade do acervo de revistas e periódicos	100	100
Quantidade do acervo de revistas e periódicos	100	100
Atualização do acervo de livros	97,56	97,73
Atualização do acervo de revistas e periódicos	100	97,76

Consulta ao acervo de livros, revistas e periódicos.	100	97,73
Serviço de empréstimos	100	95,45
Aquisição de livros e revistas sugeridos	97,56	95,45

Aprovação = Soma dos conceitos bom, ótimo e excelente.

Na avaliação em relação à plataforma Sagah de ensino e aprendizagem, os resultados estão apresentados na Tabela 9, para melhor visualização e interpretação, e que pode-se considerar no geral um bom resultado.

Tabela 9 – Porcentagens de aprovação sobre a Plataforma Sagah.

	M A I	O U T
Qualidade dos materiais de cada U.A. (*)	87,80	97,30
Quantidade dos materiais de cada U.A.	90,24	89,19
Acesso à Plataforma - Catálogo	97,56	97,30
Acesso à Plataforma - Biblioteca	97,56	97,30
Facilidade na preparação de aulas	87,80	83,78
De uma maneira geral a Plataforma	87,37	81,08

Aprovação = Soma dos conceitos bom, ótimo e excelente.

(*) – U.A. – Unidade de Aprendizagem

Foi solicitado que avaliassem os discentes de suas disciplinas, e na soma dos conceitos excelente, ótimo e bom, apresentados na Tabela 10 a seguir.

Tabela 10 – Porcentagens de aprovação sobre os estudantes.

Itens	%
Nível de conhecimentos dos alunos ingressantes	81,82
Quanto a frequência às aulas	93,18
Participação e interesse nas aulas	93,18
Comportamento em sala (entra/sai e uso de celular)	81,82
Cumprimento do horário de entrada e no intervalo	88,64

Há de se concluir que os estudantes têm um bom nível de maturidade e responsabilidade, pois todos os cursos ofertados são no período noturno.

- Eixo 4: Políticas de gestão

Nos períodos pesquisados, todos os docentes atribuíram conceitos de bom a excelente com 100% de aprovação para o relacionamento profissional e pessoal com a direção, coordenações e secretaria acadêmica, com o comercial/marketing/eventos, com a tesouraria/financeiro, com suporte técnico, com os demais docentes e discentes dos cursos que lecionam. Também foram unânimes em considerarem de bom a excelente o seu cumprimento de horário, tanto início como término das aulas e no cumprimento de prazos com documentos, lançamentos etc.

- Eixo 5: Infraestrutura física

Houve uma aprovação na ordem de 100% nas duas pesquisas realizadas para o Campus da FGP, estacionamento, sala dos professores, biblioteca, auditório, reprografia, sanitários e cantina. Com 97,73% para salas de aula, laboratório de informática, salas de estudo em grupo (biblioteca) e espaço para estudo individual (biblioteca). A internet foi aprovada com 84,09%, Datashow e espaço reservado com computador (sala dos professores) em 93,18%. Especificamente os laboratórios para os cursos de veterinária e enfermagem foram aprovados com 96%.

No final da pesquisa é dado espaço livre para apontarem até cinco pontos positivos ou fortes, assim como pontos negativos ou fracos da FGP

Apenas duas questões foram amplamente apontadas que requeiram melhorias. A primeira refere-se a acústica entre as salas de aula, pois há interferência das salas vizinhas pela falta de isolamento. A segunda questão que também foi amplamente solicitado providências, é em relação a internet com sinal fraco.

Quanto aos aspectos positivos ou fortes da FGP, nas duas pesquisas foram significativamente apontados o ótimo relacionamento pessoal e profissional entre todos os professores, coordenadores, direção e pessoal técnico administrativo. Também muito elogiado o profissionalismo, transparência e acessibilidade

demonstrado por todos, principalmente por parte da direção e coordenadores acadêmicos.

PESSOAL TÉCNICO ADMINISTRATIVO

Do total de 7, todos responderam à pesquisa. Tanto a quantidade de colaboradores como a participação são os mesmos para as pesquisas realizadas em maio e em outubro. Nota-se uma coerência nas opiniões pois os resultados são praticamente os mesmos nas duas pesquisas realizadas, que serão tratadas a seguir em cada eixo.

- Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

Os setores avaliados foram; direção, coordenações, secretaria acadêmica, tesouraria/financeiro, recursos humanos, comercial/*marketing*/eventos, biblioteca, suporte de informática, limpeza e manutenção predial interna e externa. Nas duas pesquisas todos atribuíram conceitos de bom a excelente para os serviços prestados pelos setores avaliados, ou seja, aprovação de 100%.

- Eixo 2: Desenvolvimento institucional

O pessoal técnico/administrativo respondeu que conhecem e conhecem muito em maio e outubro com 100% a missão da FGP, a responsabilidade social, cultural e ambiental, ao plano de carreira.

- Eixo 3: Políticas acadêmicas

Avaliou-se a comunicação dos setores e serviços desenvolvidos, sendo conceituado em 100% a soma de bom, ótimo e excelente a direção, coordenações e secretaria acadêmica, tesouraria/financeiro, RH/DP, comercial/*marketing*/eventos, suporte técnico, biblioteca, *site* da FGP: atualização e informações, e divulgação de

eventos e notícias da FGP. Este resultado foi expresso em maio e confirmado em outubro.

- Eixo 4: Políticas de gestão

Foram unânimes em maio e outubro nos conceitos atribuídos em suas avaliações de bom a excelente, isto é, aprovação de 100% ao relacionamento profissional e pessoal com a direção, coordenações e secretaria acadêmica, com o pessoal do comercial/*marketing*/eventos, com suporte técnico, com os docentes e discentes e com as equipes de faxina e manutenção predial interna e externa. Todos responderam que respeitam o cumprimento de horários. Lembrando que estes resultados se repetiram tanto na primeira pesquisa como na segunda. Deve-se ressaltar que estes resultados positivos vêm se repetindo nas pesquisas passadas.

- Eixo 5: Infraestrutura física

A avaliação referiu-se as condições das instalações, isto é, capacidade física, capacidade de atendimento, iluminação, ventilação, climatização e acomodação. Nos resultados das duas pesquisas, todos aprovaram em 100%, que seja a soma dos conceitos bom, ótimo e excelente, o campus, estacionamento, local de trabalho (sala), reprografia, sanitários e cantina.

Na avaliação em maio sobre as condições de trabalho na FGP, foram aprovados com 100% o local de trabalho, os materiais utilizados (quantidade e qualidade) e o acesso aos equipamentos de informática, resultados que se repetiram na pesquisa de outubro.

Foram apontados como pontos positivos o comprometimento, respeito, resiliência, comunicação, flexibilidade, organização, equipe unida e liberdade.

Foi sugerido para minimizar os pontos fracos, apenas a substituição de alguns móveis por novos.