2º RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2025

CPA / FGP

MARÇO / 2026

SUMÁRIO

Pág.

Apresentação..... 1
1 – Introdução 2
- Planejamento estratégico e a proposta de avaliação institucional 3
2 – Metodologia 7
3 – Desenvolvimento, análise dos dados e das informações 7
- Corpo discente: Cursos 7
Administração 9
Ciências Contábeis 18
Direito 26
Enfermagem 34
Engenharia de Produção 44
Gestão da Qualidade 52
Gestão de Recursos Humanos 61
Medicina Veterinária 69
Pedagogia 78
Psicologia 86
Sistemas de Informação 94
- Corpo Docente 103
- Pessoal Técnico/Administrativo 110

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Apresentamos o 2º Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional da Faculdade G&P referente ao ano de 2025, que contempla as pesquisas realizadas em maio e outubro, validado pela CPA e apresentado ao INEP/MEC até 31 de março de 2026.

APRESENTAÇÃO

A avaliação institucional interna (autoavaliação) está inserida no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) que, instituído pela Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão da sua oferta.

De acordo com o disposto no inciso VIII do Art. 3º, da Lei do Sinaes, o "planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional" devem ser considerados nas ações de avaliação e de desenvolvimento institucional. Ainda no Art. 3º, § 2º, define-se que "para a avaliação das instituições, serão utilizados procedimentos e instrumentos diversificados, dentre os quais a autoavaliação e a avaliação externa **in loco**".

A autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade da instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento.

O processo de autoavaliação da IES deverá ser consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidades fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

Para colaborar com as IES nesse processo, a Diretoria de Avaliação da Educação Superior (DAES)[1], do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas

[1] BRASIL. Ministério da Educação. Portaria Normativa Nº. 40 de 12 de dezembro de 2007, consolidada em 29 de dezembro de 2010. Institui o e-MEC, sistema eletrônico de fluxo de trabalho e gerenciamento

Educacionais Anísio Teixeira (INEP)[2], autarquia do Ministério da Educação (MEC), com a orientação da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) sugeriu o roteiro que adotamos para a elaboração deste Relatório de Autoavaliação Institucional, baseado no Instrumento de Avaliação Institucional Externa (Publicado no DOU em 4 de fevereiro de 2014, Portaria N° 92, de 31 de janeiro de 2014) e obedecendo a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES No 065.

1. Introdução

A Faculdade Gennari e Peartree – FGP é uma instituição de ensino com a tradição da marca de sua mantenedora a UNICESP – União Educacional e Cultural de São Paulo, caracterizada e pautada pelo seu compromisso com a qualidade. Os seus cursos superiores de graduação tecnológica e bacharelado são adequados às necessidades do mercado de trabalho e às da sociedade, com uma relação qualidade e custo equilibrado para seus alunos.

Localizada na cidade de Pederneiras, região centro-oeste de São Paulo, a FGP foi credenciada em 13 de julho de 2001, iniciando suas atividades acadêmicas no ano de 2002, com os cursos de graduação em: Administração com Gestão de Informática e Sistemas de Informação. Em maio deste mesmo ano, foram oferecidos dois cursos de pós-graduação, nível de especialização: Administração de Banco de Dados com ênfase em Oracle e Desenvolvimento de Aplicações Oracle, com grande aceitação pela comunidade local e regional. Muitos profissionais desta área, atuantes no mercado de trabalho, interessados pelos cursos o que repercutiu em muito na melhoria de sua qualificação profissional.

Atualmente em nível de graduação são oferecidos 11 cursos sendo: Administração, Ciências Contábeis, Direito, Enfermagem, Engenharia de Produção, Gestão da Qualidade, Gestão de Recursos Humanos, Medicina Veterinária, Pedagogia, Psicologia e Sistemas de Informação.

Em nível de pós-graduação em atendimento a uma demanda de mercado em razão da forte marca que a FGP detém, possuí atualmente quatro turmas de ensinos

de informações relativas aos processos de regulação, avaliação e supervisão da educação superior no sistema federal de educação, e o Cadastro e-MEC de Instituições e Cursos Superiores e consolida disposições sobre indicadores de qualidade, banco de avaliadores (Basis) e o Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE) e outras disposições. Seção II, Art. 13-A, parágrafo único.

[2] BRASIL. Lei N$^{o.}$ 10.861 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Art. 8º. Publicada no D.O.U de 15 de abril de 2004.

a saber.

1) – MIB – SEDE PEDERNEIRAS:

MBA Liderança e Gestão estratégica de pessoas

MBA Gestão Pública

Pós Construção Naval e Sistemas de Navegação (on line ao vivo)

2) – MIB – DOIS CÓRREGOS

Neuro Psicopedagogia Institucional e Clínica e outra turma em Avaliação e Intervenção Neuro e Psicopedagógica, na modalidade presencial.

A CPA é composta pelos seguintes membros:

Prof. Dr. Gilberto Vieira	• Presidente da CPA e Representante do Corpo Docente.
Renato Wagner de Souza	• Representante da Mantenedora
Janaina Marcela Avante Panunto	• Representante do Corpo Técnico Administrativo.
Gabriele Arruda Pereira	• Representante dos Discentes.
Telma R. R. Vilas Boas Volpatto	• Representante da Sociedade Civil.

Planejamento Estratégico e a Proposta de Avaliação Institucional

A implantação de uma avaliação não se resume em reunir dados só por fazê-lo, ou em mensurar algo só porque um instrumento está disponível. Os esforços são definidos por valores e metas que determinam o uso das informações.

A avaliação está vinculada à qualidade e exigirá que alunos, professores e funcionários técnico-administrativos informem a Instituição sobre a relevância de suas atividades.

A avaliação deve ser um processo permanente a ser utilizado como instrumento para identificar problemas, corrigir erros e introduzir as mudanças que signifiquem uma melhoria imediata da qualidade do ensino.

O Projeto de Avaliação Institucional da Faculdade tem como principais objetivos:

a) Coletar dados, analisá-los e torná-los possíveis de serem usados nas tomadas de decisões, visando à melhoria na qualidade de ensino.

b) Autoconhecimento institucional, mensurar seus pontos fortes e fracos.

c) Acompanhar o desenvolvimento dos cursos em relação à qualidade do

ensino e quanto ao alcance dos objetivos do P.P.C.

d) Continuidade do processo avaliativo, buscando a consolidação do Projeto Institucional e possibilitar que a IES reflita sobre suas práticas e consiga fazer uma análise construtiva.

e) Buscar a excelência na gestão acadêmica e institucional e

f) Observar se o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e o PPC de Curso estão em consonância com as propostas da CPA.

A FGP segue os seguintes princípios norteadores em seu Projeto de Avaliação:

a) Mostrar a importância de autocrítica para a busca do crescimento;

b) Realizar sempre todas as atividades com muita seriedade, transparência e ampla legitimidade;

c) Criar um clima na instituição que esteja aberto a mudanças;

d) Possibilitar a melhoria das atividades acadêmicas;

e) Assegurar a divulgação dos resultados para toda a comunidade e o debate dos assuntos levantados e

f) Não utilizar a avaliação para punir ou premiar alguém ou alguma área.

A definição da metodologia de avaliação caberá à Comissão Permanente de Avaliação Institucional, conforme regulamento que indicará os ritmos, prazos e dinâmicas do processo de avaliação. A CPA define também a elaboração dos instrumentos avaliativos, devendo tais definições a ser registradas em documento específico.

Os métodos de pesquisa de caráter quantitativo são importantes, porém se forem os únicos aplicados, podem se tornar insuficientes. Entende-se ser fundamental o uso de metodologias qualitativas para melhores análises e aprofundamento dos problemas, ajudando a buscar aspectos fortes, carências, necessidades e definições de prioridades institucionais.

A distribuição dos relatórios será acompanhada de reunião com docentes e coordenadores de curso, para análise e discussão dos resultados e determinação dos procedimentos que deverão ser adotados a partir deles.

No momento da distribuição dos questionários para os discentes entende-se ser de extrema importância a presença de membros da CPA para esclarecimentos necessários e, sobretudo, para observação dos ambientes escolares.

São as seguintes as metas definidas:

a) Envolver toda a IES para que participe ativamente e com consciência no

processo da Avaliação Institucional;

b) Efetuar a autoavaliação, analisando os seguintes itens: corpo docente, corpo discente, infraestrutura, gestão administrativa e os cursos;

c) Divulgar para toda a comunidade acadêmica os resultados da autoavaliação institucional e

d) Realizar reuniões com as áreas responsáveis e acompanhar se foram determinados prioridades e prazos com base nos resultados da autoavaliação.

Para atuação estratégia da CPA, foram definidas as seguintes ações e metas, definidas no sistema definido pelo quadro a seguir:

Quadro 1: Sistema estratégico para atuação da CPA.

METAS	**AÇÕES**		
Número	**Ação**	**Ordem**	**Tipo**
1	Planejamento da Avaliação Institucional	1	Planejamento da Avaliação Institucional.
		2	Encontros para sensibilização de toda comunidade acadêmica.
2	Diagnóstico da Instituição, pelos alunos	3	Elaboração do instrumento de sondagem.
		4	Aplicação do instrumento de sondagem na ótica dos alunos: Sondagem das expectativas dos serviços oferecidos; Sondagem das expectativas da avaliação da infraestrutura; Sondagem das expectativas dos professores na ótica dos alunos;
		5	Tabulação dos dados das sondagens das expectativas dos alunos
		6	Parecer parcial do diagnóstico dos alunos
3	Diagnóstico da Instituição, pelos professores	7	Elaboração do instrumento de sondagem.
		8	Aplicação do instrumento de sondagem na ótica dos professores: Sondagem dos serviços oferecidos pelos setores Sondagem das expectativas da avaliação da infraestrutura;
		9	Tabulação dos dados das sondagens das expectativas dos professores.
		10	Parecer parcial do diagnóstico dos docentes
4	Diagnóstico da Instituição,	11	Elaboração do instrumento de sondagem.

	pelos funcionários técnico-administrativos	12	Aplicação do instrumento de sondagem na ótica dos colaboradores técnico-administrativo: Sondagem dos serviços oferecidos pelos setores Sondagem das expectativas da avaliação da infraestrutura;
		13	Tabulação dos dados das sondagens das expectativas dos colaboradores técnico-administrativo.
		14	Parecer parcial do diagnóstico dos colaboradores técnico-administrativo.
5	Divulgação dos resultados parciais	15	Encontros para divulgação dos resultados parciais
6	Divulgação dos resultados finais	16	Elaboração do relatório final sobre o ciclo da avaliação institucional.
		17	Divulgação dos resultados finais da avaliação institucional.
7	Reavaliação dos quesitos da avaliação institucional	18	Reformulação dos formulários de sondagem

A autoavaliação institucional, a partir de sua especificidade, deverá considerar:

I - a missão e o plano de desenvolvimento institucional;

II - a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização quanto ao seu desenvolvimento e produção acadêmica;

III - a responsabilidade social da Faculdade, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

IV - a comunicação com a sociedade;

V - as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

VI - organização e gestão da Faculdade, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação

com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

VII - infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca,

recursos de informação e comunicação;

VIII - planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

IX - políticas de atendimento aos estudantes e

X - sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Este relatório integral de 2019 refere-se às duas fases da autoavaliação neste ano sendo o primeiro realizado em maio e outubro. Com periodicidade semestral de pesquisa, entende-se que há um acompanhamento mais próximo das dificuldades e ações mais rápidas em solucioná-las, bem como dos resultados positivos alcançados.

2. Metodologia

As pesquisas de 2025 foram realizadas junto ao corpo discente, docente e técnico/administrativo no período de 12 de maio a 26 de maio e a segunda no período 20 de outubro a 4 de novembro, em conformidade com o calendário acadêmico, para responderem questões concernentes à avaliação institucional, atendendo aos requisitos exigidos quanto à concepção, os princípios e as dimensões do SINAES Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior.

Para cada curso foi disponibilizado um *link* em que utilizou-se a ferramenta *Google Forms,* sendo os mesmos procedimentos aplicados na pesquisa juntos aos docentes e pessoal técnico/administrativo.

Baseado na tabulação das informações considerou-se como **aprovado** a soma dos conceitos "bom", "ótimo" e "excelente" nas análises e inferências dos resultados apresentados por cada um dos cursos. Concomitante a isto, considerou-se como **reprovado** a soma dos conceitos, "ruim” e "péssimo".

3. Desenvolvimento, análise dos dados e das informações.

CORPO DISCENTE

Estão apresentados nas Tabelas 1a e 1b, o universo dos estudantes regularmente matriculados e o total da amostra dos que participaram das pesquisas. Houve nestas duas pesquisas uma participação bastante expressiva, isto é, uma variação de 58,16% para 77,68%.

Tabela 1a – Total de alunos matriculados e que participaram da pesquisa Mai/25.

CURSO	MATRICULADOS	RESPONDENTES	%
Administração	46	25	54,35
Ciências Contábeis	30	16	53,33
Direito	46	24	52,17
Enfermagem	52	26	50,00
Engenharia de Produção	35	18	51,43
Gestão da Qualidade	23	12	52,17
Gestão de R H	36	19	52,78
Medicina Veterinária	140	78	55,71
Pedagogia	71	56	78,87
Psicologia	49	25	51,02
Sistemas de Informação	60	43	71,67
T O T A L	**588**	**342**	**58,16**

Tabela 1b – Total de alunos matriculados e que participaram da pesquisa Out/25.

CURSO	MATRICULADOS	RESPONDENTES	%
Administração	45	36	81,82
Ciências Contábeis	27	19	70,37
Direito	48	26	54,17
Enfermagem	56	51	91,07
Engenharia de Produção	29	21	72,41
Gestão da Qualidade	18	11	61,11
Gestão de R H	35	32	91,43
Medicina Veterinária	143	115	80,42
Pedagogia	81	66	81,48
Psicologia	57	43	75,44
Sistemas de Informação	58	43	74,14
T O T A L	**596**	**463**	**77,68**

Pode-se concluir que como os mesmos estudantes que participaram da pesquisa realizada em maio, houve uma conscientização dos que não participaram e atenderam a segunda pesquisa. Outro ponto a considerar é o trabalho da CPA na divulgação e conscientização da importância da pesquisa, cujos resultados são evidentes comparando-se as duas Tabelas.

Curso: Administração

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Houve aprovação acima de 84,94% em maio e 97,22% em outubro, em relação às avaliações apresentadas na Tabela 2. Resultados altamente satisfatórios e pelas aprovações em que consideram a FGP de uma maneira geral e na avaliação dos serviços educacionais, evidenciam o elevado padrão e qualidade mantidos pela Instituição, cujos resultados têm sido repetidos nas avaliações de anos anteriores.

Tabela 2 – Questões gerais (%)

Como você:	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Avalia sua própria evolução em relação aos conhecimentos da área?	13,89	47,22	38,89	-	-
Considerando tudo o que estudou no curso, como você avalia:	25,00	50,00	22,22	2,78	-
Considera a qualidade de ensino da FGP, conhecendo a infraestrutura oferecida, corpo docente e grade curricular?	13,89	55,56	27,78	2,78	-
Considera a FGP de uma maneira geral?	13,89	38,89	47,22	-	-
Avalia os serviços educacionais oferecidos pela FGP.	22,22	36,11	41,67	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Com referência as práticas acadêmicas do corpo docente (Tabela 3), podem-se considerar resultados excelentes nas duas pesquisas.

Tabela 3 – Práticas acadêmicas (%)

Avalie as práticas Acadêmicas do Corpo Docente da FGP.	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Apresentação do cronograma das aulas.	30,56	33,33	30,56	5,55	-
Planejamento das aulas.	33,33	44,44	19,44	2,79	-
Domínio do conteúdo aplicado.	30,56	41,67	25,00	2,78	-
Pontualidade no cumprimento do horário das aulas.	47,22	41,67	11,11	-	-
Pontualidade no cumprimento de prazos com documentos, trabalhos e provas.	47,22	33,33	19,44	-	-
Utilização de livros textos.	13,89	30,56	41,67	13,89	-
Relação do conteúdo técnico com a prática profissional.	27,78	47,22	19,44	5,56	-
Estratégias de apresentação dos conteúdos.	33,33	30,56	33,33	2,78	-
Solução das dúvidas dos alunos.	38,89	33,33	22,22	5,56	-
Revisão de conteúdo.	36,11	33,33	22,22	8,33	-
Bibliografias sugeridas.	25,00	36,11	30,56	8,33	-
Estratégia de avaliação da aprendizagem do aluno.	30,56	41,67	19,44	8,33	-
Você percebe o que vai aprendendo continuamente à medida em que as aulas são ministradas?	25,00	52,78	19,44	2,78	-
As disciplinas contribuem para ampliar a sua visão na área específica e em relação as oportunidades de trabalho?	36,11	41,67	19,44	2,78	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Houve uma aprovação acima de 91,57% na primeira e de 94,44% na segunda pelos estudantes de Administração. Deve-se ressaltar a reprovação em 13,89% quanto

a utilização de livros textos em de 8,33% para revisão de conteúdos, bibliografias sugeridas e estratégias de avaliação. Considerando os demais resultados, estes itens não são tão significativos. Chama muita atenção na aprovação em 100% na pontualidade no cumprimento de horário das aulas e com documentos, trabalhos e provas.

Os resultados nesta Dimensão (8), em que abrangem planejamento e avaliação, mostram claramente o bom nível de satisfação e qualidade da instituição na prestação de serviços educacionais e nas práticas acadêmicas, o que demonstram excelente compromisso do corpo docente com a FGP e com o curso de Administração.

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Observando a Tabela 4 que contemplam as Dimensões 1 e 3, há uma expressiva aprovação nos conceitos “conheço muito” e “conheço” aos itens mencionados, com uma pequena ressalva de 33,33% em “desconheço” quanto a Missão da FGP. Na pesquisa realizada em maio este indicador foi de 23,08%. Comparativamente, os demais itens apresentaram índices superiores na avaliação anterior e, na aplicação realizada em outubro, evidenciaram melhora significativa. Há no quadro de avisos de cada sala de aula, no quadro de entrada da faculdade e próximo à cantina, fixado cartaz com a Missão da FGP. Estes resultados da segunda pesquisa mostram uma melhora em relação sobre a pesquisa anterior. Pode-se creditar ao fato dos estudantes estarem mais ambientados com o ano letivo, principalmente os alunos ingressantes.

Tabela 4: Avaliação do grau de conhecimento que o aluno tem: (%)

Sobre:	**Conheço muito**	**Conheço**	**Desconheço**
Missão da FGP.	13,89	52,78	33,33
Objetivos do curso.	27,78	69,44	2,78
Projeto pedagógico do curso.	22,22	69,44	8,34
Matriz curricular do seu curso.	27,78	66,67	5,56
Iniciação Científica/Projeto Integrador	22,22	72,22	5,56
Responsabilidade social, cultural e ambiental.	19,44	72,22	8,34

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Na avaliação sobre as bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca), que contempla a Dimensão 2, nota-se na Tabela 5, o alto índice de aprovação, isto é, acima de 94,44% conforme os alunos do curso de Administração. Em relação à pesquisa realizada em maio, os resultados pouco se diferem. Este resultado corrobora o êxito a solicitação da Direção e do Coordenador, para que os professores estimulem os alunos a realizem pesquisas utilizando material físico e virtual.

Tabela 5: Bibliotecas Física e Bibliotecas Virtual (Minha Biblioteca): (%)

Como avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Qualidade do acervo de livros.	22,22	36,11	38,89	2,78	-
Quantidade do acervo de livros	25,00	30,56	38,89	5,56	-
Qualidade do acervo de revistas e periódicos	16,67	41,67	38,89	2,78	-
Quantidade do acervo de revistas e periódicos	19,44	33,33	44,44	2,78	-
Consulta ao acervo de livros e revistas	16,67	36,11	44,44	2,78	-
Serviço de empréstimos	25,00	27,78	44,44	2,78	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

A Tabela 6, demonstra o êxito em que os professores de Administração no que refere à apresentação do conteúdo programático da sua disciplina, alinhando com os objetivos do curso, na formação para o mercado de trabalho e enaltecendo a teoria com a prática profissional. Tais resultando se assemelham com os de maio e, nas duas pesquisas chama a atenção na consideração de excelente e ótimo para a articulação do curso com o mercado de trabalho. Pode-se concluir que os conteúdos ministrados são atuais, evidenciando a integração entre a fundamentação teórica e a realidade contemporânea do mercado.

Tabela 6: - Com base nas respostas das questões anteriores: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Articulação dos objetivos do curso com a Matriz Curricular.	19,44	44,44	33,33	2,78	-
Articulação da formação do curso com o mercado de trabalho.	22,22	50,00	27,78	-	-
Apoio da FGP as atividades de pesquisa.	19,44	38,89	36,11	5,56	-
Relação entre a teoria do curso com a prática profissional.	22,22	36,11	38,89	2,78	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Foi solicitado aos discentes que fizessem uma autoavaliação em que tiveram de optar por “assiduamente”, “as vezes” e “nunca” para alguns questionamentos. Para melhor visualização e interpretação, estão apresentados na Tabela 7 os resultados. Comparando os resultados das duas pesquisas, observa-se uma mudança de comportamento para melhor durante o ano letivo, em que ocorreu uma diminuição na soma de “as vezes” e “nunca” nos itens questionados. De uma forma geral pode-se inferir que perceberam a necessidade de maior interação com as disciplinas, principalmente pelos estudantes que ingressaram neste ano na Faculdade. Sugere-se maior atenção aos itens classificados como “as vezes”, embora tenha sido observada sensível melhora nesses indicadores.

Tabela 7: - Autoavaliação (%)

Você:	**Assidua-mente**	**As vezes**	**Nunca**
Utiliza a Bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca) oferecida pela FGP?	25,00	75,00	-
Estuda regularmente?	41,67	55,56	2,78
Faz exercícios fora da sala de aula para fixar o conteúdo?	33,33	61,11	5,56
É pontual e respeita os horários das aulas?	78,33	16,67	-

Na avaliação sobre a comunicação da FGP, apresentados na Tabela 8 e que contempla a Dimensão 9, podem ser evidenciados como ótimos os resultados quanto aos tópicos solicitados. Destacam-se os resultados referentes ao item “divulgação de vagas e estágios”. Diversos estudantes têm relatado o reconhecimento que as empresas têm conferido aos nossos alunos. Este panorama de aprovação é maior que os resultados de maio, ou seja, a comunicação da FGP tem melhorado gradativamente e tem agradado os estudantes.

Tabela 8: - Como você avalia a comunicação da FGP: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Divulgação de notícias da FGP (News, *Emarketing* etc.).	25,00	19,44	50,00	5,56	-
Divulgação de vagas de estágio de trabalho	33,33	33,33	33,33	-	-
Site da FGP (atualização e informações).	19,44	33,33	41,67	5,56	-
Área do aluno no site da FGP (atualização e informações).	19,44	33,33	41,67	5,56	-
Redes Sociais.	19,44	27,78	47,22	5,56	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Avaliando-se as disciplinas na modalidade EaD, cujos resultados estão expostos na Tabela 9, comparativamente os resultados das duas pesquisas, há uma evolução em todos os itens solicitados, que podem ser creditados pelos ingressantes que passaram a utilizar a plataforma que lhes foi uma novidade. O “raio x” do sistema EAD, se refere a última questão em que os estudantes avaliaram o sistema de uma maneira geral. O nível de aprovação neste item em maio foi de 87,56% e em outubro em 94,44%, sendo assim uma evolução na ordem de 7,86 pontos percentual.

Tabela 9: - Avalie as disciplinas na modalidade EaD: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
A plataforma utilizada (Moodle-Sagah).	25,00	22,22	47,22	2,78	2,78
Cronograma das aulas.	16,67	47,22	33,33	-	2,78
A quantidade de textos (conteúdos postados).	19,44	33,33	44,44	-	2,78
A qualidade dos textos.	19,44	47,22	27,78	2,78	2,78
A quantidade de vídeos.	19,44	33,33	41,67	2,78	2,78
A qualidade dos vídeos.	19,44	44,44	30,56	2,78	2,78
A quantidade de atividades.	19,44	30,56	44,44	2,78	2,78-
Bibliografia e artigos sugeridos.	19,44	36,11	38,89	2,78	2,78
De uma maneira geral, o Sistema EaD.	25,00	30,56	38,89	2,78	2,78

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Na opinião dos estudantes quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores, são apresentados na Tabela 10, que contempla a Dimensão 6.

Tabela 10: - Dê sua opinião quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Direção Acadêmica.	27,78	33,33	38,89	-	-
Coordenação Acadêmica	38,89	33,33	27,78	-	-
Secretaria Acadêmica.	22,22	36,11	38,89	2,78	-
Comercial/Marketing/Eventos.	22,22	25,00	52,78	-	-
Tesouraria/Financeiro.	30,56	27,78	38,89	2,78	-
Suporte de Informática.	25,00	22,22	47,22	2,78	2,78

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Ao observar e interpretar os resultados deste eixo, verifica-se que eles têm se mantido

significativamente elevados na comparação entre as duas pesquisas realizadas, reforçando de modo geral, a ótima qualidade dos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP. Trata-se das opiniões dos estudantes do curso de Administração, que se consideram bem atendidos por todos os setores oferecidos pela Instituição.

- Eixo 5: Infraestrutura Física

É apresentado na Tabela 11 e que contempla a Dimensão 7, os índices de aprovação em relação a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação, acomodações e outros). Todos os setores avaliados tiveram aprovação positiva e bem significativa. Houve uma reprovação quanto ao estacionamento em 19,44% e em maio foi de 21,14%, mesmo havendo no segundo semestre, ampliação e iluminação deste espaço.

Tabela 11: - Avalie a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação e acomodações). (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Campus FGP	16,67	25,00	55,56	2,78	-
Estacionamento	8,33	13,89	55,56	19,44	2,78
Salas de aula	5,56	19,44	61,11	13,89	-
Laboratórios de informática	8,33	33,33	50,00	8,33	-
Biblioteca	13,89	38,89	41,67	5,13	-
Salas de estudos em grupo (biblioteca)	11,11	36,11	50,00	2,78	-
Espaço para estudo individual (biblioteca)	11,11	38,89	47,22	2,78	-
Auditório	19,44	30,56	50,00	-	-
Reprografia (xerox)	5,56	11,11	66,67	13,89	2,78
Sanitários	16,67	19,44	55,56	8,33	-
Cantina	22,22	27,78	44,44	5,56	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Apenas as salas de aulas tiveram o menor índice de aprovação, mas que não deixa de ser considerada. Nos comentários dos estudantes a questão se deve apenas a acústica de algumas salas, mas poucas salas em relação ao aparelho de ar-condicionado pelo barulho. Gradativamente estas questões estão sendo solucionadas. Quanto as carteiras, lousa, iluminação e Datashow, nada a reclamar.

Comentários

No final da pesquisa é solicitado que apresentem até cinco pontos fortes e cinco fracos da FGP, não sendo obrigatório. No geral os estudantes externaram suas avaliações em cada eixo já apresentados acima.

Como pontos fortes, foi altamente mencionado como “ótimo” o nível profissional dos professores, acessibilidade ao coordenador e direção. Outro item apresentado em grande parte foi a proximidade com a faculdade.

E quanto a fatores fracos foram relatados de uma forma geral a falta de isolamento acústico nas salas de aulas, falta de estacionamento coberto, falta de segurança no campus, sugerindo instalação de câmeras de segurança e melhorias nos focos de boa parte dos datashow. Quanto às câmeras já estão em processo de orçamentos e verificação dos equipamentos mais adequados. Também já foram providenciadas catracas com identificação facial a serem utilizadas já no início do próximo ano letivo de 2026.

Curso: Ciências Contábeis

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Ocorreu aprovação acima de 94,94% em maio e 100% em outubro, em relação às avaliações apresentadas na Tabela 12. Resultados bem satisfatórios e pelas aprovações em que consideram a FGP de uma maneira geral e na avaliação dos serviços educacionais, evidenciam o ótimo padrão e qualidade mantidos pela Instituição, cujos resultados têm sido repetidos nas avaliações de anos anteriores.

Tabela 12 – Questões gerais (%)

- Como você:	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Avalia sua própria evolução em relação aos conhecimentos da área?	31,58	36,84	31,58	-	-
Considerando tudo o que estudou no curso, como você avalia:	21,05	63,16	15,79	-	-
Considera a qualidade de ensino da FGP, conhecendo a infraestrutura oferecida, corpo docente e grade curricular?	31,58	47,37	21,05	-	-
Considera a FGP de uma maneira geral?	31,58	47,37	21,05	-	-
Avalia os serviços educacionais oferecidos pela FGP.	31,58	47,37	21,05	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Com referência as práticas acadêmicas do corpo docente, demonstrados na Tabela 13, podem-se considerar resultados excelentes nas duas pesquisas. Obteve-se uma aprovação acima de 91,57% na primeira e de 94,74% na segunda pesquisa pelos estudantes de Ciências Contábeis. Com exceção da relação do conteúdo técnico com a prática profissional e revisão de conteúdo considerados “ruim” em 5,26%, os demais itens tiveram aprovação de 100%. Destaca-se os conceitos “excelente” para apresentação do cronograma de aulas (52,63%), pontualidade no cumprimento de prazos com documentos, trabalhos e provas (68,42%) e solução das dúvidas dos

alunos (52,63%).

Tabela 13: Práticas acadêmicas. (%)

Avalie as práticas Acadêmicas do Corpo Docente da FGP.	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Apresentação do cronograma das aulas.	52,63	31,58	15,79	-	-
Planejamento das aulas.	42,11	47,37	10,53	-	-
Domínio do conteúdo aplicado.	36,84	52,63	10,53	-	-
Pontualidade no cumprimento do horário das aulas.	36,84	52,63	10,53	-	-
Pontualidade no cumprimento de prazos com documentos, trabalhos e provas.	68,42	21,05	10,53	-	-
Utilização de livros textos.	36,84	47,37	15,79	-	-
Relação do conteúdo técnico com a prática profissional.	31,58	42,11	21,05	5,26	-
Estratégias de apresentação dos conteúdos.	42,11	47,37	10,53	-	-
Solução das dúvidas dos alunos.	52,63	36,84	10,53	-	-
Revisão de conteúdo.	42,11	42,11	10,53	5,26	-
Bibliografias sugeridas.	31,58	52,63	15,79	-	-
Estratégia de avaliação da aprendizagem do aluno.	36,84	42,11	21,05	-	-
Você percebe o que vai aprendendo continuamente à medida em que as aulas são ministradas?	42,11	42,11	15,79	-	-
As disciplinas contribuem para ampliar a sua visão na área específica e em relação as oportunidades de trabalho?	42,11	36,84	21,05	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Os resultados nesta Dimensão (8), que abrangem planejamento e avaliação, demonstram claramente o bom nível de satisfação e qualidade da Instituição na prestação de serviços educacionais e nas práticas acadêmicas, evidenciando o elevado compromisso do corpo docente com a FGP e com o curso de Ciências Contábeis.

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Observando a Tabela 14 que contemplam as Dimensões 1 e 3, há uma expressiva aprovação nos conceitos “conheço muito” e “conheço” aos itens mencionados, com uma pequena ressalva de 15,79% em “desconheço” quanto a Missão da FGP. Na pesquisa realizada em maio este valor foi de 18,08%. Na mesma avaliação os demais itens foram maiores e em outubro melhoraram significativamente. Há no quadro de avisos de cada sala de aula, no quadro de entrada da faculdade e próximo à cantina, fixado cartaz com a Missão da FGP. Estes resultados são da segunda pesquisa realizada em outubro e que mostram uma evolução em relação sobre a pesquisa anterior. Pode-se creditar ao fato dos estudantes estarem mais ambientados com o ano letivo, principalmente os discentes ingressantes.

Tabela 14: Avaliação do grau de conhecimento que o aluno tem: (%)

Sobre:	**Conheço muito**	**Conheço**	**Desconheço**
Missão da FGP.	15,79	68,42	15,79
Objetivos do curso.	42,11	57,89	-
Projeto pedagógico do curso.	26,32	73,68	-
Matriz curricular do seu curso.	36,84	63,16	-
Iniciação Científica/Projeto Integrador	21,05	78,95	-
Responsabilidade social, cultural e ambiental.	31,58	68,42	-

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Avaliando-se as bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca), que contempla a Dimensão 2, nota-se na Tabela 15, o expressivo índice de aprovação, isto é, acima de

94,74% conforme a opinião dos alunos do curso de Ciências Contábeis. Em relação à pesquisa realizada em maio, os resultados pouco se diferem. Isto vem corroborar de êxito a solicitação da Direção e do Coordenador, para que os professores estimulem os alunos a realizem pesquisas utilizando material físico e virtual.

Tabela 15: Bibliotecas Física e Bibliotecas Virtual (Minha Biblioteca): (%)

Como avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Qualidade do acervo de livros.	36,84	36,84	26,42	-	-
Quantidade do acervo de livros	31,58	31,58	36,84	-	-
Qualidade do acervo de revistas e periódicos	31,58	36,4	31,58	-	-
Quantidade do acervo de revistas e periódicos	31,58	26,32	42,11	-	-
Consulta ao acervo de livros e revistas	31,58	42,11	26,32	-	-
Serviço de empréstimos	26,32	26,32	42,11	5,26	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

A Tabela 16, demonstra o sucesso em que os professores de Ciências Contábeis têm a preocupação em apresentar o conteúdo programático da sua disciplina, alinhando com os objetivos do curso, na formação para o mercado de trabalho e enaltecendo a teoria com a prática profissional.

Tabela 16: - Com base nas respostas das questões anteriores: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Articulação dos objetivos do curso com a Matriz Curricular.	26,32	52,63	21,05	-	-
Articulação da formação do curso com o mercado de trabalho.	26,32	47,37	26,32	-	-
Apoio da FGP as atividades de pesquisa.	36,84	42,11	21,05	-	-
Relação entre a teoria do curso com a prática profissional.	36,84	36,84	21,05	5,26	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Tais resultando se assemelham com os de maio e, nas duas pesquisas chama a atenção na consideração de “excelente” e “ótimo” para a articulação do curso com o mercado de trabalho. Pode-se concluir que os conteúdos ministrados são atuais, evidenciando a integração entre a fundamentação teórica e a realidade contemporânea do mercado.

Foi solicitado aos discentes que fizessem uma autoavaliação em que tiveram de optar por “assiduamente”, “as vezes” e “nunca” para alguns questionamentos. Para melhor visualização e interpretação, estão apresentados na Tabela 17 os resultados. Comparando os resultados das duas pesquisas, observa-se uma mudança de comportamento para melhor durante no ano letivo, em que houve uma diminuição na soma de “as vezes” e “nunca” nos itens solicitados. De modo geral pode-se concluir que perceberam a necessidade de maior interação com as disciplinas, principalmente pelos estudantes que ingressaram neste ano na Faculdade. Sugere-se uma atenção maior nos itens classificados como “as vezes”, embora neste ano houve uma sensível melhora.

Tabela 17: - Autoavaliação (%)

Você:	**Assidua-mente**	**As vezes**	**Nunca**
Utiliza a Bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca) oferecida pela FGP?	78,94	21,06	-
Estuda regularmente?	63,16	36,84	-
Faz exercícios fora da sala de aula para fixar o conteúdo?	47,37	52,63	-
É pontual e respeita os horários das aulas?	84,21	15,79	-

Com referência a comunicação da FGP, apresentados na Tabela 18 e que contempla a Dimensão 9, podem ser evidenciados como ótimos os resultados quanto aos tópicos solicitados. Apenas a divulgação de vagas e estágios de trabalho teve uma aprovação menor que os demais, ou seja, 89,47%. Diversos estudantes têm relatado o valor que as empresas têm dado aos nossos alunos. Este panorama de aprovação é maior que os resultados de maio, ou seja, a comunicação da FGP tem melhorado gradativamente e que tem agradado os estudantes.

Tabela 18: - Como você avalia a comunicação da FGP: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Divulgação de notícias da FGP (News, Emarketing, etc.).	31,58	42,11	26,32	-	-
Divulgação de vagas de estágio de trabalho	47,37	21,05	21,05	10,53	-
Site da FGP (atualização e informações).	31,58	36,84	26,32	5,26	-
Área do aluno no site da FGP (atualização e informações).	36,84	36,84	21,05	5,26	-
Redes Sociais.	31,58	36,84	31,58	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Na avaliação das disciplinas oferecidas na modalidade EaD, os resultados constam na Tabela 19.

Tabela 19: - Avalie a disciplina na modalidade EaD: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
A plataforma utilizada (Moodle-Sagah).	42,11	26,32	21,05	10,53	-
Cronograma das aulas.	36,84	42,11	21,05	-	-
A quantidade de textos (conteúdos postados).	26,32	42,11	31,58	-	-
A qualidade dos textos.	26,32	47,37	26,32	-	-
A quantidade de vídeos.	26,32	47,37	26,32	-	-
A qualidade dos vídeos.	36,84	36,84	26,32	-	-
A quantidade de atividades.	21,05	52,63	26,32	-	-
Bibliografia e artigos sugeridos.	42,11	31,58	26,32	-	-
De uma maneira geral, o Sistema EaD.	42,11	26,32	21,05	10,53	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Comparando-se os resultados de maio e outubro, há uma evolução em todos os itens

solicitados, que podem ser creditados pelos ingressantes que passaram a utilizar a plataforma que lhes foi uma novidade. O “raio x” do sistema EAD, se refere a última questão em que os estudantes avaliaram o sistema de uma maneira geral. O nível de aprovação neste item em maio foi de 79,56% e em outubro em 89,47%, sendo assim uma evolução na ordem de 12,46%.

- Eixo 4: Políticas de Gestão

A opinião dos estudantes quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores, são apresentados na Tabela 20 que contempla a Dimensão 6. Os resultados deste eixo podem ser observados e interpretados positivamente. As avaliações têm-se mantido significativamente elevados comparando-se as duas pesquisas realizadas, que reforçam no geral a ótima qualidade dos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP, sendo aprovação de 100% para todos os setores. Resultados das opiniões dos estudantes de Ciências Contábeis e que se consideram bem atendidos por todos os setores de atendimento da Instituição.

Tabela 20: - Dê sua opinião quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Direção Acadêmica.	42,11	42,11	15,78	-	-
Coordenação Acadêmica	47,37	31,58	21,05	-	-
Secretaria Acadêmica.	47,37	31,58	21,05	-	-
Comercial/Marketing/Eventos.	36,84	42,11	21,05	-	-
Tesouraria/Financeiro.	47,37	31,58	21,05	-	-
Suporte de Informática.	47,37	21,05	31,58	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 5: Infraestrutura Física

É apresentado na Tabela 21 e que contempla a Dimensão 7, os índices de aprovação em relação a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação, acomodações e outros).

Tabela 21: - Avalie a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação e acomodações). (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Campus FGP	15,79	36,84	42,11	5,26	-
Estacionamento	15,79	15,79	47,37	21,05	-
Salas de aula	5,26	31,58	57,89	5,26	-
Laboratórios de informática	15,79	31,58	52,63	-	-
Biblioteca	26,32	31,58	36,84	5,26	-
Salas de estudos em grupo (biblioteca)	26,32	21,05	52,63	-	-
Espaço para estudo individual (biblioteca)	26,32	26,32	47,37	-	-
Auditório	31,58	15,79	42,11	10,53	-
Reprografia (xerox)	15,79	21,05	57,89	-	5,26
Sanitários	26,32	21,05	47,37	5,26	-
Cantina	42,11	15,79	36,84	5,26	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Todos os setores avaliados tiveram aprovação positiva e bem significativa. Houve uma reprovação quanto ao estacionamento em 21,05% e em maio foi de 25,14%, embora tenha havido ampliação e iluminação deste espaço. Apenas o auditório obteve o menor índice de aprovação, mas que não deixa de ser bem considerada.

Comentários

No final da pesquisa é solicitado que apresentem até cinco pontos fortes e cinco fracos da FGP, não sendo obrigatório. No geral os estudantes externaram suas avaliações em cada eixo já apresentados acima.

Como pontos fortes, foi altamente mencionado como ótimo o nível profissional dos professores, acessibilidade ao coordenador e direção. Outro item apresentado em grande parte foi a proximidade com a faculdade.

E quanto a fatores fracos foram relatados de uma forma geral a qualidade das carteiras, salas de aula e a dificuldade em ter aula de estatística no auditório. Também

alguns relataram a baixa velocidade da internet e vários consideraram a falta de vagas no estacionamento, mesmo com a ampliação.

Curso: Direito

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Nas questões gerais envolvendo a FGP e os discentes, resultou em aprovação acima de 91,94% em maio e 96,15% em outubro, em relação às avaliações apresentadas na Tabela 22. Resultados muito satisfatórios e pelas aprovações em que consideram a FGP de uma maneira geral e na avaliação dos serviços educacionais, evidenciam o elevado padrão e qualidade mantidos pela Instituição, cujos resultados têm sido reiterados nas avaliações de anos anteriores.

Tabela 22 – Questões gerais (%)

Como você:	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Avalia sua própria evolução em relação aos conhecimentos da área?	26,92	30,77	42,31	-	-
Considerando tudo o que estudou no curso, como você avalia:	26,92	26,92	46,15	-	-
Considera a qualidade de ensino da FGP, conhecendo a infraestrutura oferecida, corpo docente e grade curricular?	26,92	23,08	46,15	3,85	-
Considera a FGP de uma maneira geral?	23,08	26,92	46,15	3,85	-
Avalia os serviços educacionais oferecidos pela FGP.	26,92	15,38	53,85	3,85	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Com referência as práticas acadêmicas do corpo docente (Tabela 23), são considerados resultados positivos nas duas pesquisas. Ocorreu uma aprovação acima de 75,57% na primeira e de 80,77% na segunda pesquisa pelos estudantes de Direito.

Tabela 23: Práticas acadêmicas. (%)

- Avalie as práticas Acadêmicas do Corpo Docente da FGP.	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Apresentação do cronograma das aulas.	23,08	19,23	53,85	3,85	-
Planejamento das aulas.	23,08	26,92	38,46	11,54	-
Domínio do conteúdo aplicado.	19,23	23,08	57,69	-	-
Pontualidade no cumprimento do horário das aulas.	26,92	30,77	34,62	7,69	-
Pontualidade no cumprimento de prazos com documentos, trabalhos e provas.	23,08	15,38	42,31	19,23	-
Utilização de livros textos.	19,23	19,23	50,00	11,54	-
Relação do conteúdo técnico com a prática profissional.	23,08	19,23	57,69	-	-
Estratégias de apresentação dos conteúdos.	19,23	19,23	50,00	11,54	-
Solução das dúvidas dos alunos.	23,08	26,92	42,31	3,85	3,85
Revisão de conteúdo.	23,08	19,23	50,00	7,69	-
Bibliografias sugeridas.	23,08	19,23	46,15	11,54	-
Estratégia de avaliação da aprendizagem do aluno.	19,23	23,08	42,31	15,38	-
Você percebe o que vai aprendendo continuamente à medida em que as aulas são ministradas?	15,38	2308	53,85	7,69	-
As disciplinas contribuem para ampliar a sua visão na área específica e em relação as oportunidades de trabalho?	26,92	15,38	50,00	7,69	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Destaca-se a reprovação em 19,23% na pontualidade no cumprimento de prazos com documentos e, em seguida quanto a estratégia de avaliação da aprendizagem do aluno

em 15,38%. Chama atenção a aprovação em 100% no domínio do conteúdo aplicado, relação do conteúdo técnico com a prática profissional.

Os resultados nesta Dimensão (8), em que abrangem planejamento e avaliação, mostram elevado nível de satisfação e qualidade da instituição na prestação de serviços educacionais e nas práticas acadêmicas, o que demonstram o alto compromisso do corpo docente com a FGP e com o curso de Direito.

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Observando a Tabela 24, que contemplam as Dimensões 1 e 3, há uma significativa aprovação nos conceitos “conheço muito” e “conheço” aos itens mencionados, com uma pequena ressalva de 30,77% em “desconheço” quanto a Missão da FGP e em 34,62% para iniciação científica. Na pesquisa realizada em maio estes valores foram próximos a estes. Na mesma avaliação os demais itens foram maiores e evidenciam melhora significativa. Há no quadro de avisos de cada sala de aula, no quadro de entrada da faculdade e próximo à cantina, fixado cartaz com a Missão da FGP. Estes resultados da segunda pesquisa mostram uma melhora em relação sobre a pesquisa realizada em maio. Pode-se creditar ao fato dos estudantes estarem mais ambientados com o ano letivo, principalmente os discentes ingressantes.

Tabela 24: Avaliação do grau de conhecimento que o aluno tem: (%)

Sobre:	**Conheço muito**	**Conheço**	**Desconheço**
Missão da FGP.	15,38	53,85	30,77
Objetivos do curso.	23,08	73,08	3,85
Projeto pedagógico do curso que você estuda.	19,23	65,38	15,38
Matriz curricular do seu curso.	15,38	73,08	11,54
Iniciação Científica/Projeto Integrador	11,54	53,85	34,62
Responsabilidade social, cultural e ambiental.	11,54	69,23	19,23

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Na avaliação sobre as bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca), que contemplam a Dimensão 2, nota-se na Tabela 25, o ótimo índice de aprovação, isto é, acima de 84,62%, conforme expressados pelos alunos do curso de Direito. Em relação à pesquisa realizada em maio, os resultados pouco se diferem de outubro. Há de se considerar os resultados dos conceitos "ruim" e "péssimo" para todos os questionamentos. Por outro lado, observa-se os maiores resultados apontados como "excelente" e "ótimo" (23,08%), quanto a qualidade do acervo de livros e quantidade do acervo de revistas e periódicos. Isto demonstra que vem atendendo a solicitação da Direção e da Coordenação, para que os professores estimulem os alunos a realizem pesquisas utilizando material físico e virtual.

Tabela 25: Bibliotecas Física e Bibliotecas Virtual (Minha Biblioteca): (%)

Como avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Qualidade do acervo de livros.	23,08	23,08	38,46	15,38	-
Quantidade do acervo de livros	23,08	15,38	46,15	15,38	-
Qualidade do acervo de revistas e periódicos	23,08	11,54	46,15	11,54	-
Quantidade do acervo de revistas e periódicos	23,08	23,08	38,46	11,54	3,85
Consulta ao acervo de livros e revistas	23,08	11,54	50,00	11,54	3,85
Serviço de empréstimos	23,08	15,38	50,00	7,69	3,85

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = "ruim" e P = "péssimo"

A Tabela 26, mostra o sucesso em que os professores de Direito têm a preocupação em apresentar o conteúdo programático da sua disciplina, alinhando com os objetivos do curso, na formação para o mercado de trabalho e enaltecendo a teoria com a prática profissional. Esses resultados se assemelham com a pesquisa anterior e, nas duas pesquisas chama a atenção nas considerações de "excelente", "ótimo" e "bom" para a articulação do curso com o mercado de trabalho, com aprovação na ordem de 92,31%. Pode-se concluir que os conteúdos são atuais, demonstrados pela fundamentação teórica e a realidade dos dias atuais.

Tabela 26: - Com base nas respostas das questões anteriores: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Articulação dos objetivos do curso com a Matriz Curricular.	19,23	23,08	57,69	-	-
Articulação da formação do curso com o mercado de trabalho.	19,23	15,38	57,69	7,69	-
Apoio da FGP as atividades de pesquisa.	15,38	15,38	53,85	15,38	-
Relação entre a teoria do curso com a prática profissional.	19,23	11,54	57,69	11,54	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Foi solicitado aos discentes que fizessem uma autoavaliação em que tiveram de optar por “assiduamente”, “as vezes” e “nunca” para alguns questionamentos. Para melhor visualização e interpretação, estão apresentados na Tabela 27 os resultados. Comparando os resultados das duas pesquisas, observa-se uma mudança de comportamento para melhor durante no ano letivo, em que houve uma diminuição na soma de “as vezes” e “nunca” nos itens solicitados. De uma forma geral conclui-se que perceberam a necessidade de maior interação com as disciplinas, principalmente pelos estudantes que ingressaram neste ano na Faculdade. Sugere-se uma atenção maior nos itens classificados como “as vezes”, embora houve uma expressiva melhora.

Tabela 27: - Autoavaliação (%)

Você:	**Assidua-mente**	**As vezes**	**Nunca**
Utiliza a Bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca) oferecida pela FGP?	11,54	69,23	19,23
Estuda regularmente?	76,92	23,08	-
Faz exercícios fora da sala de aula para fixar o conteúdo?	61,53	30,77	7,70
É pontual e respeita os horários das aulas?	80,77	19,23	-

No tocante a comunicação da FGP, apresentado na Tabela 28 e que contempla a Dimensão 9, podem ser evidenciados como ótimos os resultados quanto aos tópicos solicitados. Apenas a área do aluno no site da FGP (atualização e informações), teve uma aprovação menor que os demais, ou seja, 84,62%. Estes resultados de aprovação são ligeiramente maiores que os resultados de maio, ou seja, a comunicação da FGP tem melhorado gradativamente e tem agradado os estudantes.

Tabela 28: - Como você avalia a comunicação da FGP: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Divulgação de notícias da FGP (News, Emarketing, etc.).	11,54	26,92	57,69	3,85	-
Divulgação de vagas de estágio de trabalho	15,38	34,62	42,31	7,69	-
Site da FGP (atualização e informações).	15,38	26,92	50,00	7,69	-
Área do aluno no site da FGP (atualização e informações).	15,38	23,08	46,15	15,38	-
Redes Sociais.	11,54	26,92	50,00	11,54	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Avaliando as disciplinas oferecidas na modalidade EaD, cujos resultados constam na Tabela 29, ao comparar os resultados das duas pesquisas, há uma evolução em todos os itens solicitados, que podem ser creditados pelo ingressantes que passaram a utilizar a plataforma que lhes foi uma novidade. O “raio x” do sistema EAD, se refere a última questão em que os estudantes avaliaram o sistema de uma maneira geral. O nível de aprovação neste item em maio foi de 69,56% e em outubro em 73,08%, sendo assim uma evolução na ordem de 5,06%. Ao mesmo tempo, chama a atenção para todos os itens questionados que foram considerados “ruim” e “péssimo”, possivelmente pela característica do curso de Direito.

Tabela 29: - Avalie a disciplina na modalidade EaD: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
A plataforma utilizada (Moodle-Sagah).	19,23	19,23	34,62	23,08	3,85
Cronograma das aulas.	23,08	11,54	46,15	19,23	-
A quantidade de textos (conteúdos postados).	23,08	15,38	38,46	15,38	7,69
A qualidade dos textos.	19,23	19,23	50,00	7,69	3,85
A quantidade de vídeos.	23,08	15,38	46,15	15,38	-
A qualidade dos vídeos.	23,08	19,23	46,15	15,38	-
A quantidade de atividades.	26,92	15,38	42,31	15,38	-
Bibliografia e artigos sugeridos.	23,08	15,38	46,15	11,54	3,85
De uma maneira geral, o Sistema EaD.	23,08	15,38	34,62	19,23	7,69

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 4: Políticas de Gestão

No conceito dos estudantes quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores, estão demonstrados na Tabela 30 que contempla a Dimensão 6.

Tabela 30: - Dê sua opinião quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Direção Acadêmica.	23,08	30,77	38,46	7,69	-
Coordenação Acadêmica	19,23	30,77	46,15	3,85	-
Secretaria Acadêmica.	19,23	26,92	53,85	-	-
Comercial/Marketing/Eventos.	19,23	23,08	57,69	-	-
Tesouraria/Financeiro.	23,08	34,62	42,30	-	-
Suporte de Informática.	26,92	11,54	50,00	11,54	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Os resultados deste eixo podem ser observados e interpretados pelos

porcentuais atribuídos a “excelente”, “ótimo” e “bom”, pois têm-se mantido significativamente elevados comparando-se as duas pesquisas realizadas, que reforçam no geral a ótima qualidade dos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP. São as opiniões dos estudantes de Direito e que se consideram bem atendidos por todos os setores oferecidos pela Instituição.

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Está demonstrado na Tabela 31 e que contempla a Dimensão 7, os índices de aprovação em relação a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação, acomodações e outros). Todos os setores avaliados tiveram aprovação positiva e bem significativa, acima de 73,08%. Apenas reprovação quanto ao estacionamento em 26,92% e em maio foi de 29,96%, embora tenha havido ampliação e iluminação deste espaço, mas assim mesmo ainda demonstra insatisfação por parte dos estudantes.

Tabela 31: - Avalie a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação e acomodações). (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Campus FGP	15,38	30,77	53,85	-	-
Estacionamento	15,38	23,08	34,62	19,23	7,69
Salas de aula	11,54	15,38	57,69	15,38	-
Laboratórios de informática	11,54	19,23	53,85	15,38	-
Biblioteca	11,54	23,08	46,15	19,23	-
Salas de estudos em grupo (biblioteca)	11,54	26,92	46,15	19,23	-
Espaço para estudo individual (biblioteca)	11,54	26,92	50,00	11,54	-
Auditório	15,38	26,92	50,00	11,54	-
Reprografia (xerox)	11,54	19,23	42,31	2308	3,85
Sanitários	7,69	26,92	57,69	3,85	3,85
Cantina	19,23	26,92	46,15	3,85	3,85

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Observa-se que a aprovação de todas as unidades serem significativas, nota-se que há uma pequena parcela de alunos que demonstram descontentamento.

Comentários

No final da pesquisa é solicitado que apresentem até cinco pontos fortes e cinco fracos da FGP, não sendo obrigatório. No geral os estudantes externaram suas avaliações em cada eixo já apresentados acima.

Como pontos fortes, foi altamente mencionado como ótimo o nível profissional dos professores, acessibilidade a coordenação e direção. Outro item apresentado em grande parte foi a proximidade com a faculdade. Também enalteceram a prontidão dos funcionários em solucionar problemas bem como, a rapidez no feedback dado às suas demandas.

E quanto a fatores fracos foram relatados de uma forma geral a falta de isolamento acústico nas salas de aulas. Citados também a qualidade da internet, sinalização precária do trevo de acesso ao campus e a falta de divulgação do curso e falta de interação entre as diversas turmas do curso.

Curso: Enfermagem

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Constata-se aprovação acima de 91,94% em maio e 98,04% em outubro, em relação às avaliações de questões gerais, apresentadas na Tabela 32. Resultados muito satisfatórios e pelas aprovações em 100% em que consideram a FGP de uma maneira geral e, na avaliação dos serviços educacionais, evidenciam elevado padrão e qualidade mantidos pela Instituição, cujos resultados têm sido reiterados nas avaliações de anos anteriores.

Tabela 32 – Questões gerais (%)

- Como você:	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Avalia sua própria evolução em relação aos conhecimentos da área?	23,53	43,14	33,33	-	-
Considerando tudo o que estudou no curso, como você avalia:	29,41	43,14	27,45	-	-
Considera a qualidade de ensino da FGP, conhecendo a infraestrutura oferecida, corpo docente e grade curricular?	27,45	31,37	39,22	1,96	-
Considera a FGP de uma maneira geral?	23,53	31,57	45,10	-	-
Avalia os serviços educacionais oferecidos pela FGP.	29,41	39,22	31,37	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

As práticas acadêmicas do corpo docente (Tabela 33), são considerados resultados excelentes nas duas pesquisas. Ocorreu uma aprovação acima de 88,57% na primeira e de 90,20% na segunda pelos estudantes de Enfermagem. Deve-se destacar a aprovação em 100% para a solução das dúvidas dos alunos, percebem o que vão aprendendo continuamente à medida em que as aulas são ministradas, estratégia de avaliação da aprendizagem do aluno e que as disciplinas contribuem para ampliar a visão na área específica e em relação as oportunidades de trabalho.

Os resultados nesta Dimensão (8), em que abrangem planejamento e avaliação, mostram de forma significativa o nível de satisfação e qualidade da instituição na prestação de serviços educacionais e nas práticas acadêmicas, o que demonstram o compromisso do corpo docente com a FGP e com o curso de Enfermagem.

Tabela 33: Práticas acadêmicas. (%)

- Avalie as práticas Acadêmicas do Corpo Docente da FGP.	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Apresentação do cronograma das aulas.	31,37	33,33	33,33	1,96	-
Planejamento das aulas.	27,45	33,33	37,25	1,96	-
Domínio do conteúdo aplicado.	25,49	43,14	29,41	1,96	-
Pontualidade no cumprimento do horário das aulas.	19,61	29,41	39,22	9,80	1,96
Pontualidade no cumprimento de prazos com documentos, trabalhos e provas.	29,41	33,33	35,29	1,96	-
Utilização de livros textos.	21,57	31,37	45,10	1,96	-
Relação do conteúdo técnico com a prática profissional.	25,49	35,29	37,25	1,96	-
Estratégias de apresentação dos conteúdos.	21,57	33,33	43,14	1,96	-
Solução das dúvidas dos alunos.	29,41	35,29	35,29	-	-
Revisão de conteúdo.	23,53	35,29	33,33	5,88	1,96
Bibliografias sugeridas.	23,53	39,22	35,29	1,96	-
Estratégia de avaliação da aprendizagem do aluno.	25,49	35,29	39,22	-	-
Você percebe o que vai aprendendo continuamente à medida em que as aulas são ministradas?	25,49	35,29	39,22	-	-
As disciplinas contribuem para ampliar a sua visão na área específica e em relação as oportunidades de trabalho?	25,49	39,29	35,29	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Observando a Tabela 34 que contemplam as Dimensões 1 e 3, há uma expressiva aprovação acima de 82,35%, nos conceitos “conheço muito” e “conheço” aos itens mencionados, resultados estes pouco acima da pesquisa realizada em maio. No geral, pode-se concluir que mesmo os estudantes ingressantes neste ano com os demais, estão bem inteirados com a faculdade e com o curso escolhido.

Tabela 34: Avaliação do grau de conhecimento que o aluno tem: (%)

Sobre:	**Conheço muito**	**Conheço**	**Desconheço**
Missão da FGP.	7,84	74,51	17,65
Objetivos do curso.	31,37	66,67	1,96
Projeto pedagógico do curso que você estuda.	19,61	74,51	5,88
Matriz curricular do seu curso.	17,65	80,39	1,96
Iniciação Científica/Projeto Integrador	11,76	72,55	15,69
Responsabilidade social, cultural e ambiental.	11,76	72,55	15,69

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Avaliando-se as bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca), que contempla a Dimensão 2, nota-se pela Tabela 35, o alto índice de aprovação, isto é, acima de 98,04% conforme os alunos do curso de Enfermagem. Em relação à pesquisa realizada em maio, os resultados pouco se diferem. Isto vem consolidar de êxito a solicitação da Direção e da Coordenação, para que os professores estimulem os alunos a realizem pesquisas utilizando material físico e virtual.

Tabela 35: Bibliotecas Física e Bibliotecas Virtual (Minha Biblioteca): (%)

Como avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Qualidade do acervo de livros.	19,61	33,33	45,10	1,96	-
Quantidade do acervo de livros	13,73	35,29	50,98	-	-
Qualidade do acervo de revistas e periódicos	15,69	35,29	49,02	-	-
Quantidade do acervo de revistas e periódicos	13,73	39,22	45,10	1,96	-
Consulta ao acervo de livros e revistas	15,69	39,22	45,10	-	-
Serviço de empréstimos	15,69	29,41	54,90	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

A Tabela 36, demonstra o sucesso em que os professores de Enfermagem têm a preocupação em apresentar o conteúdo programático da sua disciplina, alinhando com os objetivos do curso, na formação para o mercado de trabalho e enaltecendo a teoria com a prática profissional. Estes resultados se assemelham com os de maio e, nas duas pesquisas chama a atenção na consideração de “excelente” e “ótimo” para a articulação do curso com o mercado de trabalho. Portanto os conteúdos são atuais, demonstrados pela fundamentação teórica e a realidade dos dias atuais.

Tabela 36: - Com base nas respostas das questões anteriores: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Articulação dos objetivos do curso com a Matriz Curricular.	13,73	39,22	47,06	-	-
Articulação da formação do curso com o mercado de trabalho.	17,65	41,18	41,18	-	-
Apoio da FGP as atividades de pesquisa.	15,69	37,25	45,10	1,96	-
Relação entre a teoria do curso com a prática profissional.	19,61	37,25	43,14	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Foi solicitado aos discentes que fizessem uma autoavaliação em que tiveram de optar por “assiduamente”, “as vezes” e “nunca” para alguns questionamentos. Para melhor visualização e interpretação, são mostrados na Tabela 37 os resultados apurados. Comparando os resultados de maio e outubro, observa-se uma mudança de comportamento para melhor durante no ano letivo, em que houve uma diminuição na soma de às “vezes” e “nunca” nos itens solicitados.

Tabela 37: - Autoavaliação (%)

Você:	**Assidua-mente**	**As vezes**	**Nunca**
Utiliza a Bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca) oferecida pela FGP?	15,68	68,63	15,69
Estuda regularmente?	78,43	21,57	-
Faz exercícios fora da sala de aula para fixar o conteúdo?	66,67	31,37	1,96
É pontual e respeita os horários das aulas?	80,39	17,65	1,96

De modo geral perceberam a necessidade de maior interação com as disciplinas, principalmente pelos estudantes que ingressaram neste ano na Faculdade. Sugere-se uma atenção maior nos itens classificados como “as vezes”, embora houve uma sensível melhora.

Em referência a comunicação da FGP, as pontuações são apresentadas na Tabela 38 e que contempla a Dimensão 9, podem ser evidenciados como ótimos os resultados quanto aos tópicos solicitados. Este panorama de aprovação é maior que os resultados de maio, ou seja, a comunicação da FGP tem melhorado gradativamente ao longo dos anos e que tem agradado os estudantes.

Quanto as disciplinas oferecidas na modalidade EaD, sendo os resultados apresentados na Tabela 39. Observando as pontuações de maio em relação a outubro, há uma evolução em todos os itens solicitados, que podem ser creditados pelos discentes ingressantes que passaram a utilizar a plataforma que lhes foi uma novidade. O “raio x” do sistema EAD, se refere a última questão em que os estudantes avaliaram o sistema de uma maneira geral. O nível de aprovação neste item em maio foi de 86,46% e em outubro em 92,16%, sendo assim uma evolução na ordem de 6,59%.

Tabela 38: - Como você avalia a comunicação da FGP: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Divulgação de notícias da FGP (News, Emarketing, etc.).	25,49	31,37	41,18	1,96	-
Divulgação de vagas de estágio de trabalho	23,53	21,57	45,10	7,84	1,96
Site da FGP (atualização e informações).	27,45	23,53	41,18	5,88	1,96
Área do aluno no site da FGP (atualização e informações).	27,45	25,49	41,18	1,96	3,92
Redes Sociais.	31,37	25,49	43,14	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Tabela 39: - Avalie a disciplina na modalidade EaD: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
A plataforma utilizada (Moodle-Sagah).	19,61	25,49	45,10	3,92	5,88
Cronograma das aulas.	19,61	35,29	45,10	-	-
A quantidade de textos (conteúdos postados).	23,53	31,37	41,18	3,92	-
A qualidade dos textos.	21,57	33,33	43,14	1,96	-
A quantidade de vídeos.	23,53	29,41	45,10	1,96	-
A qualidade dos vídeos.	23,53	33,33	43,14	-	1,96
A quantidade de atividades.	23,53	31,37	45,10	-	-
Bibliografia e artigos sugeridos.	23,53	31,37	45,10	-	-
De uma maneira geral, o Sistema EaD.	25,49	31,37	35,29	3,92	3,92

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 4: Políticas de Gestão

A opinião dos estudantes quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores, são apresentados na Tabela 40 que contemplam a Dimensão 6. Os

resultados deste eixo podem ser observados e interpretados como positivos, observando-se as atribuições em “ruim” e “péssimo” que são baixos e que no geral a aprovação ficou acima de 90,20%. Estes resultados têm-se mantido significativamente elevados comparando-se as duas pesquisas realizadas, que reforçam no geral a ótima qualidade dos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP. São as opiniões dos estudantes de Enfermagem e que se consideram bem atendidos por todos os setores oferecidos pela Instituição.

Tabela 40: - Dê sua opinião quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Direção Acadêmica.	29,41	35,29	33,33	1,96	-
Coordenação Acadêmica	27,45	37,25	33,33	1,96	-
Secretaria Acadêmica.	29,41	33,33	33,33	1,96	-
Comercial/Marketing/Eventos.	27,45	33,33	37,25	1,96	-
Tesouraria/Financeiro.	33,33	31,37	33,33	1,96	-
Suporte de Informática.	23,53	25,49	41,18	7,84	1,96

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 5: Infraestrutura Física

É apresentado na Tabela 41 e que contempla a Dimensão 7, os índices de aprovação em relação a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação, acomodações e outros). Todos os setores avaliados tiveram aprovação positiva e bem significativa. Destaca-se a reprovação em 45,08% para salas de aula, devido a acústica de algumas salas, mas poucas salas em relação ao aparelho de ar-condicionado pelo barulho. Gradativamente estas questões estão sendo solucionadas.

Tabela 41: - Avalie a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação e acomodações).

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Campus FGP	25,49	15,69	52,94	3,92	1,96
Estacionamento	19,61	21,57	35,29	15,69	7,84
Salas de aula	9,80	11,76	33,35	35,29	9,80
Laboratórios de informática	17,65	15,69	56,86	9,80	-
Biblioteca	19,61	15,69	56,86	9,80	-
Salas de estudos em grupo (biblioteca)	17,65	25,49	49,02	5,88	1,96
Espaço para estudo individual (biblioteca)	15,69	23,53	47,06	11,76	1,96
Auditório	19,61	27,45	52,94	-	-
Reprografia (xerox)	19,61	13,73	52,94	9,80	3,92
Sanitários	19,61	13,73	45,10	13,73	7,84
Cantina	25,49	11,76	54,90	7,84	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Especificamente para o curso de Enfermagem, solicitou-se avaliação do laboratório que pelos equipamentos e instrumentos necessários, diferem em muito dos outros laboratórios que não são voltados a área da saúde. Os resultados estão apresentados na Tabela 42 e que, no geral a aprovação foi acima de 76,47%. Destaca-se que apenas a ergonomia foi aprovada em 76,47% enquanto a reprovação foi 23,53%, o que parece contraditório. A de se concluir que o laboratório é de ótima qualidade, observando os resultados expressados pelos estudantes de Enfermagem.

Tabela 42: - Como você avalia os laboratórios do seu curso

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Disposição física (mesas, balcões, pias, armários etc.)	19,61	19,61	49,02	9,80	1,96
Quantidade dos mobiliários (mesas, balcões, pias, armários, bancos etc.)	17,65	21,57	50,98	7,84	1,96
Ergonomia: iluminação, ventilação, ruídos externos, altura dos mobiliários etc.	15,69	19,61	41,18	9,80	13,73
Quantidade de equipamentos e instrumentos.	13,73	21,57	49,02	11,76	3,92
Qualidade dos equipamentos e instrumentos.	15,69	21,57	49,02	9,80	3,92
Segurança no manuseio dos equipamentos/instrumentos.	19,61	21,57	47,06	7,84	3,92

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Comentários

No final da pesquisa é solicitado que apresentem até cinco pontos fortes e cinco fracos da FGP, não sendo obrigatório. No geral os estudantes externaram suas avaliações em cada eixo já apresentados acima.

Como pontos fortes, foi altamente mencionado como ótimo o nível profissional dos professores, acessibilidade a coordenação e direção, bem como são tratados com respeito. Outros itens apresentados em grande parte foi a proximidade com a faculdade, manutenção e limpeza, estacionamento e cantina.

E quanto a fatores fracos foram relatados de uma forma geral a falta de isolamento acústico nas salas de aulas, falta de segurança no campus, sugerindo instalação de câmeras de segurança e melhorias nos focos de boa parte dos datashow. Também em boa parte relataram o pequeno tamanho das carteiras e lousas a qual não foi especificado a razão. Quanto às câmeras já estão em processo de orçamentos e verificação dos equipamentos mais adequados. Também já foram providenciadas catracas com identificação facial a serem utilizadas já no início do próximo ano letivo de 2026.

‘Curso: Engenharia de Produção

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Numa avaliação geral envolvendo a FGP e os estudantes do curso, resultou em aprovação acima de 92,84% em maio e em 100% em outubro, em relação às questões solicitadas na Tabela 43. Resultados bem satisfatórios e pelos resultados em que consideram a FGP de uma maneira geral e na avaliação dos serviços educacionais, evidenciam o ótimo padrão e qualidade mantidos pela Instituição, os quais têm sido reiterados nas avaliações de anos anteriores.

Tabela 43– Questões gerais (%)

- Como você:	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Avalia sua própria evolução em relação aos conhecimentos da área?	19,05	52,38	28,57	-	-
Considerando tudo o que estudou no curso, como você avalia:	23,81	52,38	23,81	-	-
Considera a qualidade de ensino da FGP, conhecendo a infraestrutura oferecida, corpo docente e grade curricular?	19,05	66,67	14,29	-	-
Considera a FGP de uma maneira geral?	14,29	71,43	14,29	-	-
Avalia os serviços educacionais oferecidos pela FGP.	23,81	66,67	9,52	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Na avaliação das práticas acadêmicas do corpo docente, apresentadas na Tabela 44, são resultados excelentes nas duas pesquisas. Resultou em aprovação acima de 88,57% na primeira e de 90,48% na segunda pesquisa pelos estudantes de Engenharia de Produção. Observa-se a reprovação em 9,52% quanto a utilização de livros textos e de 4,76% para estratégias de avaliação e na percepção se vão aprendendo conforme as aulas são ministradas. Considerando os demais resultados, estes itens não são tão significativos. Chama atenção na aprovação em 100% na

pontualidade no cumprimento de horário das aulas, somando-se os conceitos “excelente” e “ótimo”.

Tabela 44 – Práticas acadêmicas. (%)

- Avalie as práticas Acadêmicas do Corpo Docente da FGP.	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Apresentação do cronograma das aulas.	47,62	33,33	19,05	-	-
Planejamento das aulas.	33,33	57,14	9,52	-	-
Domínio do conteúdo aplicado.	57,14	33,33	9,52	-	-
Pontualidade no cumprimento do horário das aulas.	76,19	23,81	-	-	-
Pontualidade no cumprimento de prazos com documentos, trabalhos e provas.	57,14	28,57	14,29	-	-
Utilização de livros textos.	28,57	47,62	14,29	9,52	-
Relação do conteúdo técnico com a prática profissional.	42,86	52,38	4,76	-	-
Estratégias de apresentação dos conteúdos.	33,33	52,38	14,29	-	-
Solução das dúvidas dos alunos.	47,62	38,10	14,29	-	-
Revisão de conteúdo.	47,62	42,86	9,52	-	-
Bibliografias sugeridas.	28,57	42,86	28,57	-	-
Estratégia de avaliação da aprendizagem do aluno.	47,62	38,10	9,52	4,76	-
Você percebe o que vai aprendendo continuamente à medida em que as aulas são ministradas?	57,14	28,57	9,52	4,76	-
As disciplinas contribuem para ampliar a sua visão na área específica e em relação as oportunidades de trabalho?	71,43	23,81	4,76	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Os resultados nesta Dimensão (8), em que abrangem planejamento e avaliação, mostram elevado nível de satisfação e qualidade da instituição na prestação de serviços educacionais e nas práticas acadêmicas, o que demonstram ótimo compromisso do corpo docente com a FGP e com o curso de Engenharia de Produção.

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Nota-se na Tabela 45, que contemplam as Dimensões 1 e 3, uma expressiva aprovação nos conceitos “conheço muito” e “conheço” aos itens questionados, com uma significativa ressalva positiva em 100%, os objetivos do curso e para a responsabilidade social, cultural e ambiental. Na pesquisa anterior, estes valores foram próximos de 92,28%. Ainda na mesma avaliação os demais itens foram ligeiramente menores e na segunda pesquisa melhoraram significativamente. Há no quadro de avisos de cada sala de aula, no quadro de entrada da faculdade e próximo à cantina, fixados cartazes com a Missão da FGP. Estes resultados da segunda pesquisa realizada em outubro e que mostram uma melhora em relação sobre a pesquisa realizada em maio. Pode-se creditar ao fato dos estudantes estarem mais ambientados com o ano letivo, principalmente os discentes ingressantes.

Tabela 45: Avaliação do grau de conhecimento que o aluno tem: (%)

Sobre:	**Conheço muito**	**Conheço**	**Desconheço**
Missão da FGP.	14,29	71,43	14,29
Objetivos do curso.	52,38	47,62	-
Projeto pedagógico do curso.	23,81	66,67	9,52
Matriz curricular do curso.	52,38	47,62	-
Iniciação Científica/Projeto Integrador	19,05	71,43	9,52
Responsabilidade social, cultural e ambiental.	23,81	76,19	

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Avaliando-se as bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca), que contempla a Dimensão 2, nota-se pela Tabela 46 um ótimo índice de aprovação, isto é,

acima de 95,24%, apontados pelos estudantes do curso de Engenharia de Produção. Em relação à pesquisa realizada em maio, os resultados pouco se diferem. Isto vem confirmar a solicitação da Direção e da Coordenação, para que os professores estimulem os alunos a realizem pesquisas utilizando material físico e virtual.

Tabela 46: Bibliotecas Física e Bibliotecas Virtual (Minha Biblioteca): (%)

Como avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Qualidade do acervo de livros.	4,76	61,90	28,57	4,76	-
Quantidade do acervo de livros	14,29	42,86	38,10	4,76	-
Qualidade do acervo de revistas e periódicos	9,52	57,14	28,57	4,76	-
Quantidade do acervo de revistas e periódicos	19,05	47,62	28,57	4,76	-
Consulta ao acervo de livros e revistas	19,05	57,14	19,05	4,76	-
Serviço de empréstimos	14,29	47,62	38,10	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

A Tabela 47, demonstra o êxito em que os professores do curso têm a preocupação em apresentar o conteúdo programático da sua disciplina, alinhando com os objetivos do curso, na formação para o mercado de trabalho e enaltecendo a teoria com a prática profissional.

Tabela 47: - Com base nas respostas das questões anteriores: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Articulação dos objetivos do curso com a Matriz Curricular.	28,57	42,86	28,57	-	-
Articulação da formação do curso com o mercado de trabalho.	33,33	52,38	14,29	-	-
Apoio da FGP as atividades de pesquisa.	23,81	42,86	23,81	9,52	-
Relação entre a teoria do curso com a prática profissional.	28,57	47,62	23,81	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Estes resultados se assemelham com os de maio e, nas duas pesquisas ressalta-se a consideração de “excelente” e “ótimo” para a articulação do curso com o mercado de trabalho (85,71%). Pode-se concluir que os conteúdos ministrados são atuais, demonstrados pela teoria e a realidade dos dias de hoje no mercado.

Foi solicitado aos discentes que fizessem uma autoavaliação em que tiveram de optar por “assiduamente”, “as vezes” e “nunca” para alguns questionamentos. Para melhor visualização e interpretação, estão apresentados na Tabela 48 os resultados. Comparativamente as duas pesquisas, observa-se uma mudança de comportamento para melhor durante no ano letivo, em que houve uma diminuição na soma de “as vezes” e “nunca” nos itens solicitados. De uma forma geral, pode-se deduzir que perceberam a necessidade de maior interação com as disciplinas, principalmente pelos estudantes que ingressaram neste ano na Faculdade. Sugere-se uma atenção maior nos itens classificados como “as vezes”, embora tenha havido uma sensível melhora.

Tabela 48: - Autoavaliação (%)

Você:	**Assidua-mente**	**As vezes**	**Nunca**
Utiliza a Bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca) oferecida pela FGP?	23,81	61,90	14,29
Estuda regularmente?	71,43	28,57	-
Faz exercícios fora da sala de aula para fixar o conteúdo?	61,90	38,10	-
É pontual e respeita os horários das aulas?	85,72	9,52	4,76

No tocante a comunicação da FGP, apresentado na Tabela 49 e que comtempla a Dimensão 9, podem ser evidenciados como ótimos os resultados quanto aos tópicos solicitados. Apenas a área do aluno no site da FGP (atualização e informações), teve uma aprovação menor que os demais, ou seja, 85,48%. Vários estudantes têm relatado o valor que as empresas têm dado aos nossos alunos em virtude da divulgação das vagas de estágio. Este quadro de aprovação é maior que os resultados de maio, ou seja, a comunicação da FGP tem melhorado gradativamente no ano e que tem agradado os estudantes.

Tabela 49: - Comunicação da FGP: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Divulgação de notícias da FGP (News, Emarketing, etc.).	28,57	33,33	33,33	4,76	-
Divulgação de vagas de estágio de trabalho	33,33	47,62	14,29	4,76	-
Site da FGP (atualização e informações).	14,29	61,90	19,05	4,76	-
Área do aluno no site da FGP (atualização e informações).	19,05	57,14	9,52	14,52	-
Redes Sociais.	14,29	52,38	23,81	9,52	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

No julgamento das disciplinas oferecidas na modalidade EaD, os resultados são apresentados na Tabela 50. Analisando os resultados de maio em relação a outubro, há uma evolução em todos os itens solicitados, que podem ser creditados pelos ingressantes que passaram a utilizar a plataforma que lhes foi uma novidade.

Tabela 50: - Avalie a disciplina na modalidade EaD: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
A plataforma utilizada (Moodle-Sagah).	28,57	42,86	23,81	4,76	-
Cronograma das aulas.	28,57	61,90	9,52	-	-
A quantidade de textos (conteúdos postados).	23,81	52,38	23,81	-	-
A qualidade dos textos.	23,81	57,14	9,52	9,32	-
A quantidade de vídeos.	33,33	28,57	38,10	-	-
A qualidade dos vídeos.	42,86	38,10	19,05	-	-
A quantidade de atividades.	42,86	52,38	4,76	-	-
Bibliografia e artigos sugeridos.	42,86	47,62	9,52	-	-
De uma maneira geral, o Sistema EaD.	42,86	38,10	19,05	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

O “raio x” do sistema EAD, se refere a última questão em que os estudantes avaliaram o sistema de uma maneira geral. O nível de aprovação neste item em maio foi de 87,56% e em outubro em 100%, sendo assim uma evolução na ordem de 14,21%.

- Eixo 4: Políticas de Gestão

A opinião dos estudantes quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores, são ilustrados na Tabela 51, que contempla a Dimensão 6. Os resultados deste eixo podem ser observados e interpretados como ótimos, os quais têm-se mantido significativamente elevados comparando-se as duas pesquisas realizadas, que reforçam no geral a ótima qualidade dos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP. Apenas a tesouraria/financeiro obteve a menor aprovação, isto é, 80,95%. Com estas pontuações evidenciam-se que os estudantes de Engenharia de Produção se consideram bem atendidos por todos os setores oferecidos pela Instituição.

Tabela 51: - Dê sua opinião quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Direção Acadêmica.	38,10	47,62	14,28	-	-
Coordenação Acadêmica	61,90	33,33	4,76	-	-
Secretaria Acadêmica.	42,86	28,57	23,81	4,76	-
Comercial/Marketing/Eventos.	33,33	33,33	28,57	4,76	-
Tesouraria/Financeiro.	42,86	38,10	38,10	19,05	-
Suporte de Informática.	38,10	47,62	14,29	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 5: Infraestrutura Física

É exposto na Tabela 52, e que contempla a Dimensão 7, os índices de avaliação em relação a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação, acomodações e outros). Todos os setores

avaliados tiveram aprovação positiva e bem significativa acima de 85,72%. Os itens que tiveram conceitos “ruim” e “péssimo”, perto dos demais pouco significam, se comparados aos índices avaliados em “excelentes” e “ótimos”.

Tabela 52: - Avalie a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação e acomodações). (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Campus FGP	33,33	38,10	23,81	4,76	-
Estacionamento	19,05	52,38	23,81	-	4,76
Salas de aula	14,29	28,57	47,62	9,52	-
Laboratórios de informática	23,81	33,33	42,86	-	-
Biblioteca	9,52	47,62	33,33	9,52	-
Salas de estudos em grupo (biblioteca)	14,29	57,14	23,81	4,76	-
Espaço para estudo individual (biblioteca)	14,29	61,90	19,05	4,76	-
Auditório	23,81	57,14	14,29	4,76	-
Reprografia (xerox)	9,52	42,86	33,33	9,52	4,76
Sanitários	23,81	47,62	28,57	-	-
Cantina	19,05	47,62	28,57	-	4,76

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Comentários

No final da pesquisa é solicitado que apresentem até cinco pontos fortes e cinco fracos da FGP, não sendo obrigatório. No geral os estudantes externaram suas avaliações em cada eixo já apresentados acima.

Como pontos fortes, foi altamente mencionado como ótimo o nível profissional dos professores, acessibilidade aos professores, coordenação e direção. Atenção dada aos alunos e suas individualidades pelos professores, flexibilidade e empatia com os alunos. Outro ponto forte é o comprometimento com horários. Outro item apresentado em grande parte foi a proximidade com a faculdade.

E quanto a fatores fracos foram relatados de uma forma geral a falta de

isolamento acústico nas salas de aulas, falta de estacionamento coberto para os dias de chuva, melhoria no foco de boa parte dos datashow. Também relatado a qualidade da internet e os laboratórios de informática quanto aos equipamentos e programas instalados.

Curso: Gestão da Qualidade

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Numa avaliação geral envolvendo a FGP e os estudantes do curso, obteve-se aprovação acima de 92,84% em maio e em 96,15% em outubro, em relação às indagações apresentadas na Tabela 53.

Tabela 53 – Questões gerais (%)

Como você:	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Avalia sua própria evolução em relação aos conhecimentos da área?	26,92	30,77	42,31	-	-
Considerando tudo o que estudou no curso, como você avalia:	26,92	26,92	46,15	-	-
Considera a qualidade de ensino da FGP, conhecendo a infraestrutura oferecida, corpo docente e grade curricular?	26,92	23,08	46,15	3,85	-
Considera a FGP de uma maneira geral?	23,08	26,92	46,15	3,85	-
Avalia os serviços educacionais oferecidos pela FGP.	26,92	15,38	53,85	3,85	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Resultados altamente satisfatórios e pelas aprovações em que consideram a FGP de uma maneira geral e na avaliação dos serviços educacionais, evidenciam elevado padrão e qualidade mantidos pela Instituição, cujos resultados têm sido repetidos nas avaliações de anos anteriores.

Com referência as práticas acadêmicas do corpo docente apresentados na Tabela 54, podem-se considerar resultados ótimos nas duas pesquisas.

Tabela 54: Práticas acadêmicas. (%)

Avalie as práticas Acadêmicas do Corpo Docente da FGP.	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Apresentação do cronograma das aulas.	23,08	19,23	53,85	3,85	-
Planejamento das aulas.	23,08	26,92	38,46	11,54	-
Domínio do conteúdo aplicado.	19,23	23,08	57,69	-	-
Pontualidade no cumprimento do horário das aulas.	26,92	30,77	34,62	7,69	-
Pontualidade no cumprimento de prazos com documentos, trabalhos e provas.	23,08	15,38	42,31	19,23	-
Utilização de livros textos.	19,23	19,23	50,00	11,54	-
Relação do conteúdo técnico com a prática profissional.	23,08	19,23	57,69	-	-
Estratégias de apresentação dos conteúdos.	19,23	19,23	50,00	11,54	-
Solução das dúvidas dos alunos.	23,08	26,92	42,31	3,85	3,85
Revisão de conteúdo.	23,08	19,23	50,00	7,69	-
Bibliografias sugeridas.	23,08	19,23	46,15	11,54	-
Estratégia de avaliação da aprendizagem do aluno.	19,23	23,08	42,31	15,38	-
Você percebe o que vai aprendendo continuamente à medida em que as aulas são ministradas?	15,38	2308	53,85	7,69	-
As disciplinas contribuem para ampliar a sua visão na área específica e em relação as oportunidades de trabalho?	26,92	15,38	50,00	7,69	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Houve uma aprovação acima de 81,57% na primeira e de 84,62% na segunda pesquisa pelos estudantes de Gestão da Qualidade. Realça aqui a reprovação em

19,23% quanto a pontualidade no cumprimento de prazos com documentos, trabalhos e provas. Ressalta-se a aprovação em 100% em relação do conteúdo técnico com a prática profissional.

Os resultados nesta Dimensão (8), em que abrangem planejamento e avaliação, mostram claramente o bom nível de satisfação e qualidade da instituição na prestação de serviços educacionais e nas práticas acadêmicas, que demonstram o compromisso do corpo docente com a FGP e com o curso.

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Observando a Tabela 55, que contemplam as Dimensões 1 e 3, há uma expressiva aprovação nos conceitos “conheço muito” e “conheço” aos itens mencionados, com uma pequena ressalva de 30,77% em “desconheço” quanto a Missão da FGP. Na pesquisa realizada em maio esta pontuação foi de 33,08 pontos percentuais.

Tabela 55: Avaliação do grau de conhecimento que o aluno tem: (%)

Sobre:	**Conheço muito**	**Conheço**	**Desconheço**
Missão da FGP.	15,38	53,85	30,77
Objetivos do curso.	23,08	73,08	3,85
Projeto pedagógico do curso.	19,23	65,38	15,38
Matriz curricular do curso.	15,38	73,08	11,54
Iniciação Científica/Projeto Integrador	11,54	53,85	34,62
Responsabilidade social, cultural e ambiental.	11,54	69,23	19,23

Na mesma avaliação os demais itens foram maiores em “desconheço” e agora em outubro elevou-se significativamente. Há no quadro de avisos de cada sala de aula, no quadro de entrada da faculdade e próximo à cantina, fixado cartaz com a Missão da FGP. Quanto aos objetivos do curso a aprovação foi de 96,15%. Estes resultados são da segunda pesquisa realizada em outubro e que mostram uma melhora em relação a pesquisa realizada em maio. Pode-se creditar ao fato dos estudantes estarem mais ambientados com o ano letivo, principalmente os ingressantes.

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Quanto as bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca), que contempla a Dimensão 2, nota-se pela Tabela 56, o alto índice de aprovação, isto é, acima de 84,62% conforme os alunos. Em relação à pesquisa realizada em maio, os resultados pouco se diferem. Isto vem confirmar o êxito na solicitação da Direção e do Coordenador, para que os professores estimulem os alunos a realizem pesquisas utilizando material físico e virtual.

Tabela 56: Bibliotecas Física e Bibliotecas Virtual (Minha Biblioteca): (%)

Como avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Qualidade do acervo de livros.	23,08	23,08	38,46	15,38	-
Quantidade do acervo de livros	23,08	15,38	46,15	15,38	-
Qualidade do acervo de revistas e periódicos	23,08	11,54	46,15	11,54	-
Quantidade do acervo de revistas e periódicos	23,08	23,08	38,46	11,54	3,85
Consulta ao acervo de livros e revistas	23,08	11,54	50,00	11,54	3,85
Serviço de empréstimos	23,08	15,38	50,00	7,69	3,85

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Na Tabela 57, está demonstrado o sucesso em que os professores do curso têm a preocupação em apresentar o conteúdo programático da sua disciplina, alinhando com os objetivos do curso, na formação para o mercado de trabalho e enaltecendo a teoria com a prática profissional. Tais resultando se assemelham com os de maio e, nas duas pesquisas chama a atenção a articulação dos objetivos do curso com a matriz curricular, com aprovação de 100%. Fica evidenciado que os conteúdos ministrados são atuais, demonstrados pela fundamentação teórica e a realidade dos dias de hoje no mercado.

Tabela 57: - Com base nas respostas das questões anteriores: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Articulação dos objetivos do curso com a Matriz Curricular.	19,23	23,08	57,69	-	-
Articulação da formação do curso com o mercado de trabalho.	19,23	15,38	57,69	7,69	-
Apoio da FGP as atividades de pesquisa.	15,38	15,38	53,85	15,38	-
Relação entre a teoria do curso com a prática profissional.	19,23	11,54	57,69	11,54	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Foi solicitado aos discentes que fizessem uma autoavaliação em que tiveram de optar por “assiduamente”, “as vezes” e “nunca” para algumas indagações. Para melhor visualização e interpretação, estão apresentados na Tabela 58 os resultados.

Tabela 58: - Autoavaliação (%)

Você:	**Assidua-mente**	**As vezes**	**Nunca**
Utiliza a Bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca) oferecida pela FGP?	11,54	69,23	19,23
Estuda regularmente?	76,92	23,08	-
Faz exercícios fora da sala de aula para fixar o conteúdo?	50,00	30,77	19,23
É pontual e respeita os horários das aulas?	70,77	29,23	-

Comparativamente os resultados das duas pesquisas, observa-se uma mudança de comportamento para melhor durante no ano letivo, em que houve uma diminuição na soma de “as vezes” e “nunca” nos itens questionados. De modo geral fica evidenciado que perceberam a necessidade de maior interação com as disciplinas, principalmente pelos estudantes que ingressaram neste ano na Faculdade. Sugere-se

uma atenção maior nos itens classificados como “as vezes” e “nunca”, embora tenha ocorrido uma sensível melhora.

Quanto a comunicação da FGP, apresentados na Tabela 59, e que contempla a Dimensão 9, podem ser evidenciados como ótimos os resultados quanto aos tópicos solicitados. Apenas a área do aluno no site da FGP (atualização e informações), teve uma aprovação menor que os demais, ou seja, 84,62%. Este panorama de aprovação é um pouco acima dos resultados de maio, ou seja, a comunicação da FGP tem melhorado gradativamente no ano e que tem agradado os estudantes.

Tabela 59: - Como você avalia a comunicação da FGP: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Divulgação de notícias da FGP (News, Emarketing, etc.).	11,54	26,92	57,69	3,85	-
Divulgação de vagas de estágio de trabalho	15,38	34,62	42,31	7,69	-
Site da FGP (atualização e informações).	15,38	26,92	50,00	7,69	-
Área do aluno no site da FGP (atualização e informações).	15,38	23,08	46,15	15,38	-
Redes Sociais.	11,54	26,92	50,00	11,54	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Avaliando-se as disciplinas oferecidas na modalidade EaD, cujos resultados são apresentados na Tabela 60, ao observar os resultados de outubro em relação a maio, há uma evolução em todos os itens solicitados, que podem ser creditados pelos ingressantes que passaram a utilizar a plataforma que lhes foi uma novidade. O “raio x” do sistema EAD, se refere a última questão em que os estudantes avaliaram o sistema de uma maneira geral. O nível de aprovação neste item em maio foi de 70,46% e em outubro em 73,08%, sendo assim uma evolução na ordem de 3,72%.

Tabela 60: - Avalie a disciplina na modalidade EaD: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
A plataforma utilizada (Moodle-Sagah).	19,23	19,23	34,62	23,08	3,85
Cronograma das aulas.	23,08	11,54	46,15	19,23	-
A quantidade de textos (conteúdos postados).	23,08	15,38	38,46	15,38	7,69
A qualidade dos textos.	19,23	19,23	50,00	7,69	3,85
A quantidade de vídeos.	23,08	15,38	46,15	15,38	-
A qualidade dos vídeos.	23,08	19,23	46,15	15,38	-
A quantidade de atividades.	26,92	15,38	42,31	15,38	-
Bibliografia e artigos sugeridos.	23,08	15,38	46,15	11,54	3,85
De uma maneira geral, o Sistema EaD.	23,08	15,38	34,62	19,23	7,69

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 4: Políticas de Gestão

A opinião dos estudantes quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores, são apresentados na Tabela 61, que contemplam a Dimensão 6.

Tabela 61: - Dê sua opinião quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Direção Acadêmica.	23,08	30,77	38,46	7,69	-
Coordenação Acadêmica	19,23	30,77	46,15	3,85	-
Secretaria Acadêmica.	19,23	26,92	53,85	-	-
Comercial/Marketing/Eventos.	19,23	23,08	57,69	-	-
Tesouraria/Financeiro.	23,08	34,62	42,30	-	-
Suporte de Informática.	26,92	11,54	50,00	11,54	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Os resultados deste eixo podem ser observados e interpretados como ótimos, pois têm-se mantido significativamente elevados comparando-se as duas pesquisas realizadas, que reforçam no geral a elevada qualidade dos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP. São as opiniões dos estudantes de Gestão da Qualidade e que se consideram bem atendidos por todos os setores oferecidos pela Instituição.

- Eixo 5: Infraestrutura Física

É mostrado na Tabela 62, e que contempla a Dimensão 7, os índices de aprovação em relação a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação, acomodações e outros).

Tabela 62: - Avalie a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação e acomodações). (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Campus FGP	15,38	30,77	53,85	-	-
Estacionamento	15,38	23,08	34,62	19,23	7,69
Salas de aula	11,54	15,38	57,69	15,38	-
Laboratórios de informática	11,54	19,23	53,85	15,38	-
Biblioteca	11,54	23,08	46,15	19,23	-
Salas de estudos em grupo (biblioteca)	11,54	26,92	46,15	19,23	-
Espaço para estudo individual (biblioteca)	11,54	26,92	50,00	11,54	-
Auditório	15,38	26,92	50,00	11,54	-
Reprografia (xerox)	11,54	19,23	42,31	23,08	3,85
Sanitários	7,69	26,92	57,69	3,85	3,85
Cantina	19,23	26,92	46,15	3,85	3,85

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Todos os setores avaliados tiveram aprovação positiva e bem significativa. Ocorreu uma reprovação maior quanto ao estacionamento em 26,92% e em maio foi de

29,64%, embora tenha ocorrido ampliação e iluminação deste espaço e semelhante resultado à reprografia.

Comentários

No final da pesquisa é solicitado que apresentem até cinco pontos fortes e cinco fracos da FGP, não sendo obrigatório. No geral os estudantes externaram suas avaliações em cada eixo já apresentados acima.

Como pontos fortes, foi altamente mencionado como ótimo o nível profissional dos docentes, acessibilidade a coordenação e direção. Outro item apresentado em grande parte foi a proximidade com a faculdade, preço justo e o comprometimento dos professores.

E quanto a fatores fracos foram relatados de uma forma geral a falta de isolamento acústico nas salas de aulas, falta de estacionamento coberto, falta de segurança no campus, sugerindo instalação de câmeras de segurança e melhorias nos focos de boa parte dos datashow. Também foi apontado a qualidade da internet e dos programadas instalados nos laboratórios de informática. Quanto às câmeras já estão em processo de orçamentos e verificação dos equipamentos mais adequados. Também já foram providenciadas catracas com identificação facial a serem utilizadas já no início do próximo ano letivo de 2026.

Curso: Gestão de Recursos Humanos

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Numa avaliação geral envolvendo a FGP e os estudantes do curso, evidenciou-se aprovação acima de 92,84% em maio e em 96,87% em outubro, em relação às questões apresentadas na Tabela 63. Resultados altamente satisfatórios e pelas aprovações em que consideram a FGP de uma maneira geral e na avaliação dos serviços educacionais, evidenciam elevado padrão e qualidade mantidos pela Instituição, cujos resultados têm sido repetidos nas avaliações de anos anteriores.

Tabela 63 – Questões gerais (%)

- Como você:	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Avalia sua própria evolução em relação aos conhecimentos da área?	21,88	50,00	28,12	-	-
Considerando tudo o que estudou no curso, como você avalia:	31,25	43,75	25,00	-	-
Considera a qualidade de ensino da FGP, conhecendo a infraestrutura oferecida, corpo docente e grade curricular?	40,63	31,25	28,13	-	-
Considera a FGP de uma maneira geral?	40,63	21,88	34,88	3,13	-
Avalia os serviços educacionais oferecidos pela FGP.	37,50	37,50	21,88	3,13	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

No que se refere as práticas acadêmicas do corpo docente, Tabela 64, podem-se considerar resultados excelentes nas duas pesquisas. Houve uma aprovação acima de 92,56% na primeira e de 96,87% na segunda pelos estudantes. Chama atenção na aprovação em 100% na pontualidade no cumprimento de horário das aulas e com documentos, trabalhos e provas, apresentação do cronograma e planejamento de aulas, domínio do conteúdo aplicado e pontualidade no cumprimento dos horários de aulas.

Tabela 64: Práticas acadêmicas. (%)

- Avalie as práticas Acadêmicas do Corpo Docente da FGP.	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Apresentação do cronograma das aulas.	34,38	37,50	28,13	-	-
Planejamento das aulas.	37,50	31,25	31,25	-	-
Domínio do conteúdo aplicado.	37,50	34,38	28,13	-	-
Pontualidade no cumprimento do horário das aulas.	46,88	28,13	25,00	-	-
Pontualidade no cumprimento de prazos com documentos, trabalhos e provas.	50,00	21,88	28,13	-	-
Utilização de livros textos.	18,75	40,63	37,50	3,13	-
Relação do conteúdo técnico com a prática profissional.	31,25	34,38	31,25	3,13	-
Estratégias de apresentação dos conteúdos.	40,63	34,38	25,00	-	-
Solução das dúvidas dos alunos.	46,88	21,88	31,25	-	-
Revisão de conteúdo.	50,00	21,88	28,13	-	-
Bibliografias sugeridas.	28,13	25,00	40,63	6,25	-
Estratégia de avaliação da aprendizagem do aluno.	37,50	25,00	37,50	-	-
Você percebe o que vai aprendendo continuamente à medida em que as aulas são ministradas?	31,25	40,63	28,13	-	-
As disciplinas contribuem para ampliar a sua visão na área específica e em relação as oportunidades de trabalho?	46,88	25,00	28,13	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Os resultados nesta Dimensão (8), em que abrangem planejamento e avaliação, mostram o alto nível de satisfação e qualidade da instituição na prestação de serviços

educacionais e nas práticas acadêmicas, o que demonstram elevado compromisso do corpo docente com a FGP e com o curso.

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Nota-se na Tabela 65, que contemplam as Dimensões 1 e 3, há uma expressiva aprovação nos conceitos “conheço muito” e “conheço” aos itens mencionados, e uma baixa avaliação em “desconheço” para os demais questionamentos. Deve-se ressaltar que há no quadro de avisos de cada sala de aula, no quadro de entrada da faculdade e próximo à cantina, fixado cartaz com a Missão da FGP. Estes resultados são da segunda pesquisa realizada em outubro e que mostram uma melhora em relação sobre a pesquisa realizada em maio. Pode-se creditar ao fato de os estudantes estarem mais ambientados com o ano letivo, principalmente os ingressantes.

Tabela 65: - Avaliação do grau de conhecimento que o aluno tem: (%)

Sobre:	**Conheço muito**	**Conheço**	**Desconheço**
Missão da FGP.	15,63	75,00	9,38
Objetivos do curso.	28,13	71,88	-
Projeto pedagógico do curso.	21,88	75,00	3,13
Matriz curricular do seu curso.	34,38	65,62	-
Iniciação Científica/Projeto Integrador	21,88	68,75	9,38
Responsabilidade social, cultural e ambiental.	25,00	68,75	6,25

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Na avaliação sobre as bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca), que contempla a Dimensão 2, apresentadas na Tabela 66, resultou elevado índices de aprovação, isto é, acima de 96,87% conforme os alunos do curso de Gestão de RH. Em relação à pesquisa realizada em maio, os resultados pouco se diferem. Isto vem coroar de êxito a solicitação da Direção e da Coordenação, para que os professores estimulem os alunos a realizem pesquisas utilizando material físico e virtual.

Tabela: 66 - Bibliotecas Física e Bibliotecas Virtual (Minha Biblioteca): (%)

Como avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Qualidade do acervo de livros.	18,75	25,00	53,13	3,13	-
Quantidade do acervo de livros	18,75	25,00	53,13	3,13	-
Qualidade do acervo de revistas e periódicos	18,75	21,88	56,25	3,13	-
Quantidade do acervo de revistas e periódicos	15,63	25,00	56,25	3,13	-
Consulta ao acervo de livros e revistas	15,63	31,25	50,00	3,13	-
Serviço de empréstimos	15,63	28,13	53,13	3,13	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

A Tabela 67, demonstra o sucesso em que os professores do curso têm a preocupação em apresentar o conteúdo programático da sua disciplina, alinhando com os objetivos do curso, na formação para o mercado de trabalho e enaltecendo a teoria com a prática profissional. Tais resultando se assemelham com os de maio e, nas duas pesquisas deve-se ressaltar na consideração de “excelente” e “ótimo” para a articulação do curso com o mercado de trabalho. Fica evidenciado que os conteúdos ministrados são atuais, demonstrados pela teoria e a realidade atual do mercado.

Tabela 67: - Com base nas respostas das questões anteriores: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Articulação dos objetivos do curso com a Matriz Curricular.	25,00	31,25	43,75	-	-
Articulação da formação do curso com o mercado de trabalho.	31,25	28,13	37,50	3,13	-
Apoio da FGP as atividades de pesquisa.	31,25	28,13	28,13	12,50	-
Relação entre a teoria do curso com a prática profissional.	34,38	28,13	31,25	6,25	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Foi solicitado aos discentes que fizessem uma autoavaliação em que tiveram de optar por “assiduamente”, “as vezes” e “nunca” para alguns questionamentos. Para melhor visualização e interpretação, estão apresentados na Tabela 68 os resultados. Comparativamente os resultados das duas pesquisas, observa-se uma mudança de comportamento para melhor durante no ano letivo, em que houve uma diminuição na soma de “as vezes” e “nunca” nos itens solicitados. De uma forma geral pode-se inferir que perceberam a necessidade de maior interação com as disciplinas, principalmente pelos estudantes que ingressaram neste ano na Faculdade. Sugere-se um incentivo para diminuir os índices de “as vezes” e “nunca”, embora tenha ocorrido uma sensível melhora.

Tabela 68: - Autoavaliação (%)

Você:	**Assidua-mente**	**As vezes**	**Nunca**
Utiliza a Bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca) oferecida pela FGP?	12,49	59,38	28,13
Estuda regularmente?	59,37	40,63	-
Faz exercícios fora da sala de aula para fixar o conteúdo?	53,12	43,75	3,13
É pontual e respeita os horários das aulas?	90,62	9,38	-

Referente a comunicação da FGP, cujos resultados são apresentados na Tabela 69, e que contempla a Dimensão 9, podem ser evidenciados como ótimos os índices quanto aos tópicos solicitados. Apenas a divulgação de vagas e estágios de trabalho teve uma aprovação de 100%%. Alguns estudantes têm relatado o valor que as empresas têm dado aos nossos alunos. Este quadro de aprovação é maior que os resultados de maio, ou seja, a comunicação da FGP tem melhorado gradativamente no ano e que tem agradado os estudantes.

Tabela 69: - Como você avalia a comunicação da FGP: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Divulgação de notícias da FGP (News, Emarketing, etc.).	28,13	37,50	28,13	-	6,25
Divulgação de vagas de estágio de trabalho	40,63	37,50	21,88	-	-
Site da FGP (atualização e informações).	31,25	21,88	37,50	9,38	-
Área do aluno no site da FGP (atualização e informações).	31,25	12,50	50,00	6,25	-
Redes Sociais.	28,13	21,88	46,88	3,13	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Quanto as disciplinas oferecidas na modalidade EaD, cujos resultados constam na Tabela 70, ao analisar comparativamente as duas pesquisas, há uma evolução em todos os itens solicitados, que podem ser creditados pelos ingressantes que passaram a utilizar a plataforma que lhes foi uma novidade.

Tabela 70: - Avalie a disciplina na modalidade EaD:

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
A plataforma utilizada (Moodle-Sagah).	21,88	25,00	34,38	18,75	-
Cronograma das aulas.	37,50	21,88	40,63	-	-
A quantidade de textos (conteúdos postados).	28,13	31,25	37,50	3,13	-
A qualidade dos textos.	31,25	28,13	37,50	3,13	-
A quantidade de vídeos.	28,13	21,88	40,63	9,38	-
A qualidade dos vídeos.	34,38	15,63	43,75	6,25	-
A quantidade de atividades.	37,50	12,50	43,75	6,25	-
Bibliografia e artigos sugeridos.	25,00	31,25	34,38	6,25	3,13
De uma maneira geral, o Sistema EaD.	37,50	21,88	40,63	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

O “raio x” do sistema EAD, se refere a última questão em que os estudantes avaliaram o sistema de uma maneira geral. O nível de aprovação neste item em maio foi de 91,56% e em outubro em 100%, sendo assim uma evolução na ordem de 9,22%.

- Eixo 4: Políticas de Gestão

A opinião dos discentes quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores, são apresentados na Tabela 71, e que contempla a Dimensão 6. Os resultados deste eixo podem ser observados e interpretados positivamente pelos conceitos “bom“ a “excelente”, que têm-se mantido significativamente elevados comparando-se as duas pesquisas realizadas, que reforçam no geral a ótima qualidade dos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP. Nas opiniões dos estudantes de Gestão de RH, se consideram bem atendidos por todos os setores oferecidos pela Instituição.

Tabela 71: - Dê sua opinião quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP:

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Direção Acadêmica.	40,63	31,25	28,13	-	-
Coordenação Acadêmica	59,38	21,88	18,75	-	-
Secretaria Acadêmica.	43,75	25,00	31,25	-	-
Comercial/Marketing/Eventos.	34,38	28,13	37,50	-	-
Tesouraria/Financeiro.	46,88	31,25	21,88	-	-
Suporte de Informática.	25,00	28,13	43,75	-	3,13

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 5: Infraestrutura Física

É mostrado na Tabela 72, e que contempla a Dimensão 7, os índices de aprovação em relação a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação, acomodações e outros). Todos os setores avaliados tiveram aprovação positiva e bem significativa. Houve uma reprovação quanto ao estacionamento em 21,88% e em maio foi de 31,14%, embora tenha passado por ampliação e iluminação deste espaço. Apenas as salas de aulas

tiveram o menor índice de aprovação (68,75%), mas que não deixa de ser bem considerada. Nos comentários dos estudantes a questão se deve apenas a acústica de algumas salas, mas poucas salas em relação ao aparelho de ar-condicionado pelo barulho. Gradativamente estas questões estão sendo solucionadas.

Tabela 72: - Avalie a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação e acomodações). (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Campus FGP	18,75	31,25	37,50	12,50	-
Estacionamento	15,63	25,00	37,50	21,88	-
Salas de aula	15,63	15,63	37,50	31,25	-
Laboratórios de informática	12,50	25,00	50,00	12,50	-
Biblioteca	21,88	21,88	53,13	3,13	-
Salas de estudos em grupo (biblioteca)	25,00	21,88	46,88	6,25	-
Espaço para estudo individual (biblioteca)	21,88	37,50	28,13	9,38	3,13
Auditório	15,63	25,00	50,00	9,38	-
Reprografia (xerox)	25,00	31,25	40,63	3,13	-
Sanitários	25,00	28,13	34,38	12,50	-
Cantina	12,50	25,00	50,00	3,13	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Comentários

No final da pesquisa é solicitado que apresentem até cinco pontos fortes e cinco fracos da FGP, não sendo obrigatório. No geral os estudantes externaram suas avaliações em cada eixo já apresentados acima.

Como pontos fortes, foi altamente mencionado como ótimo o nível profissional dos professores, acessibilidade a coordenação e direção. Foco em empregabilidade, curso voltado para o mercado de trabalho, com ênfase em competências profissionais. Outro item apresentado em grande parte foi a proximidade com a faculdade.

E quanto a fatores fracos foram relatados de uma forma geral a falta de isolamento acústico nas salas de aulas, falta de estacionamento coberto, falta de

segurança no campus, sugerindo instalação de câmeras e catracas de segurança e melhorias no foco de boa parte dos datashow. Também relatado o suporte de TI e a qualidade do WiFi. Quanto às câmeras já estão em processo de orçamentos e verificação dos equipamentos mais adequados. Também já foram providenciadas catracas com identificação facial a serem utilizadas já no início do próximo ano letivo de 2026.

Curso: Medicina Veterinária

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Na avaliação geral envolvendo a FGP e os estudantes do curso, resultou na aprovação acima de 91,42% em maio e em 97,39% em outubro, em relação às questões apresentadas na Tabela 73.

Tabela 73: – Questões gerais (%)

- Como você:	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Avalia sua própria evolução em relação aos conhecimentos da área?	42,61	39,13	17,39	0,87	-
Considerando tudo o que estudou no curso, como você avalia:	42,61	39,13	18,26	-	-
Considera a qualidade de ensino da FGP, conhecendo a infraestrutura oferecida, corpo docente e grade curricular?	39,13	36,52	23,48	0,87	-
Considera a FGP de uma maneira geral?	35,65	38,26	23,48	2,61	-
Avalia os serviços educacionais oferecidos pela FGP.	43,48	32,17	22,61	1,74	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Resultados significativamente satisfatórios e pelas aprovações em que consideram a FGP de uma maneira geral e na avaliação dos serviços educacionais, evidenciam elevado padrão e qualidade mantidos pela Instituição, cujos resultados têm sido reiterados nas avaliações de anos anteriores.

No que se refere as práticas acadêmicas do corpo docente apresentadas na Tabela 74, podem-se considerar resultados excelentes nas duas pesquisas.

Tabela 74: Práticas acadêmicas. (%)

- Avalie as práticas Acadêmicas do Corpo Docente da FGP.	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Apresentação do cronograma das aulas.	40,87	30,43	26,09	1,74	-
Planejamento das aulas.	39,13	34,78	20,87	4,35	0,87
Domínio do conteúdo aplicado.	44,35	35,65	19,13	0,87	-
Pontualidade no cumprimento do horário das aulas.	46,09	28,70	22,61	1,74	0,87
Pontualidade no cumprimento de prazos com documentos, trabalhos e provas.	48,70	29,57	18,26	3,48	-
Utilização de livros textos.	35,65	29,57	29,57	3,48	1,74
Relação do conteúdo técnico com a prática profissional.	49,57	26,96	20,87	1,74	0,87
Estratégias de apresentação dos conteúdos.	41,74	33,04	20,87	4,35	-
Solução das dúvidas dos alunos.	53,04	25,22	20,00	1,74	-
Revisão de conteúdo.	42,61	26,96	24,35	6,09	-
Bibliografias sugeridas.	40,00	29,57	26,09	4,35	-
Estratégia de avaliação da aprendizagem do aluno.	40,87	31,30	21,74	6,09	-
Você percebe o que vai aprendendo continuamente à medida em que as aulas são ministradas?	44,35	34,78	20,00	0,87	-
As disciplinas contribuem para ampliar a sua visão na área específica e em relação as oportunidades de trabalho?	45,22	30,43	21,74	2,61	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Resultou na aprovação acima de 90,57% na primeira e de 93,91% na segunda pesquisa pelos estudantes. Os resultados nesta Dimensão (8), dos questionamentos com as porcentagens em “excelente”, “ótimo” e “bom” em que abrangem planejamento e avaliação, mostram elevado nível de satisfação e qualidade da instituição na prestação de serviços educacionais e nas práticas acadêmicas, o que demonstra o compromisso do corpo docente com a FGP e com o curso.

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

De acordo com a Tabela 75, que contemplam as Dimensões 1 e 3, há uma expressiva aprovação nos conceitos “conheço muito” e “conheço” aos itens mencionados, com uma pequena ressalva de 12,17% em “desconheço” quanto a Missão da FGP. Na primeira pesquisa o percentual foi de 20,08%. Na mesma avaliação, os demais itens foram maiores em maio no conceito “desconheço” e em outubro melhoraram significativamente. Há no quadro de avisos de cada sala de aula, no quadro de entrada da faculdade e próximo à cantina, fixado cartaz com a Missão da FGP. Deve-se ressaltar a aprovação em 100% quanto aos objetivos do curso. Estes resultados são da segunda pesquisa realizada em outubro e que mostram uma melhora em relação à pesquisa realizada em maio. Pode-se creditar ao fato de os estudantes estarem mais ambientados com o ano letivo, principalmente os estudantes ingressantes.

Tabela 75: Avaliação do grau de conhecimento que o aluno tem: (%)

Sobre:	**Conheço muito**	**Conheço**	**Desconheço**
Missão da FGP.	25,22	62,61	12,17
Objetivos do curso.	43,48	56,52	-
Projeto pedagógico do curso.	36,52	57,39	6,09
Matriz curricular do curso.	44,35	52,17	3,48
Iniciação Científica/Projeto Integrador	41,74	55,65	2,61
Responsabilidade social, cultural e ambiental.	44,35	47,83	7,83

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Avaliando-se as bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca), que contempla a Dimensão 2, nota-se na Tabela 76, ótimo índice de aprovação, isto é, acima de 92,17% segundo os estudantes do curso. Em relação à pesquisa realizada em maio, os resultados pouco se diferem. Isto vem corroborar de êxito a solicitação da Direção e da Coordenação, para que os professores estimulem os alunos a realizem pesquisas utilizando material físico e virtual.

Tabela 76: - Bibliotecas Física e Bibliotecas Virtual (Minha Biblioteca): (%)

Como avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Qualidade do acervo de livros.	33,91	26,09	35,65	3,48	0,87
Quantidade do acervo de livros	33,91	25,22	33,04	6,09	1,74
Qualidade do acervo de revistas e periódicos	28,70	24,35	41,74	3,48	1,74
Quantidade do acervo de revistas e periódicos	29,57	25,22	37,39	6,09	1,74
Consulta ao acervo de livros e revistas	30,43	25,22	39,13	3,48	1,74
Serviço de empréstimos	38,26	22,61	35,65	1,74	1,74

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Na Tabela 77, está demonstrado que os professores de Medicina Veterinária têm a preocupação em apresentar o conteúdo programático da sua disciplina, alinhando com os objetivos do curso, na formação para o mercado de trabalho e enaltecendo a teoria com a prática profissional. Estes resultados se assemelham com os de maio. Fica evidente que os conteúdos ministrados são atuais, demonstrados pela fundamentação teórica e a realidade contemporânea do mercado.

Foi solicitado aos discentes que fizessem uma autoavaliação em que tiveram de optar por “assiduamente”, “as vezes” e “nunca” para alguns questionamentos. Para melhor visualização e interpretação, estão apresentados na Tabela 78 os resultados. Comparando os resultados de maio e outubro, nota-se uma mudança de comportamento para melhor durante no ano letivo, em que houve uma diminuição na soma de “as vezes” e “nunca” nos itens questionados. De forma geral pode-se inferir

que perceberam a necessidade de maior interação com as disciplinas, principalmente pelos estudantes que ingressaram neste ano na Faculdade.

Tabela 77: - Com base nas respostas das questões anteriores: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Articulação dos objetivos do curso com a Matriz Curricular.	37,39	33,04	28,70	0,87	-
Articulação da formação do curso com o mercado de trabalho.	37,39	34,78	25,22	2,61	-
Apoio da FGP as atividades de pesquisa.	38,26	28,70	26,09	6,96	-
Relação entre a teoria do curso com a prática profissional.	42,61	28,70	26,96	0,87	0,87

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Tabela 78: - Autoavaliação (%)

Você:	**Assidua-mente**	**As vezes**	**Nunca**
Utiliza a Bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca) oferecida pela FGP?	30,43	47,83	21,74
Estuda regularmente?	80,00	20,00	-
Faz exercícios fora da sala de aula para fixar o conteúdo?	66,96	32,17	0,87
É pontual e respeita os horários das aulas?	86,09	13,91	-

Avaliou-se a comunicação da FGP, cujos resultados são apresentados na Tabela 79, e que contempla a Dimensão 9, e podem ser evidenciados como ótimos os resultados quanto aos tópicos solicitados. Apenas a divulgação de vagas e estágios de trabalho teve uma aprovação menor que os demais, ou seja, 88,69%. Este quadro de aprovação é maior que os resultados de maio, isto é, a comunicação da FGP tem melhorado gradativamente no ano e que tem agradado os estudantes.

Tabela 79: - Como você avalia a comunicação da FGP: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Divulgação de notícias da FGP (News, Emarketing, etc.).	33,04	25,22	33,91	5,22	2,61
Divulgação de vagas de estágio de trabalho	23,48	29,57	35,65	8,70	2,61
Site da FGP (atualização e informações).	26,96	24,35	44,35	2,61	1,74
Área do aluno no site da FGP (atualização e informações).	26,96	31,30	33,91	3,48	4,35
Redes Sociais.	32,17	26,96	37,39	1,74	1,74

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Na avaliação das disciplinas oferecidas na modalidade EaD, cujos resultados constam na Tabela 80, ao analisar comparativamente as duas pesquisas, há uma evolução em todos os itens solicitados, que podem ser creditados pelos ingressantes que passaram a utilizar a plataforma que lhes foi uma novidade.

Tabela 80: - Avalie a disciplina na modalidade EaD: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
A plataforma utilizada (Moodle-Sagah).	26,09	26,96	36,52	6,96	3,48
Cronograma das aulas.	33,04	30,43	30,43	4,35	1,74
A quantidade de textos (conteúdos postados).	33,04	22,61	36,52	7,83	-
A qualidade dos textos.	32,17	24,35	37,39	6,09	-
A quantidade de vídeos.	27,83	26,96	39,13	6,09	-
A qualidade dos vídeos.	27,83	26,96	38,26	6,96	-
A quantidade de atividades.	30,43	24,35	40,00	4,35	0,87
Bibliografia e artigos sugeridos.	31,30	26,96	34,78	6,09	0,87
De uma maneira geral, o Sistema EaD.	34,78	23,48	34,78	4,35	2,61

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

O “raio x” do sistema EAD, se refere a última questão em que os estudantes avaliaram o sistema de uma maneira geral. O nível de aprovação neste item em maio foi de 87,56% e em outubro em 93,04%, sendo assim uma evolução na ordem de 6,26%.

- Eixo 4: Políticas de Gestão

A opinião dos discentes quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores, são apresentados na Tabela 81, que contempla a Dimensão 6. Os resultados deste eixo podem ser observados e interpretados como significativamente positivos, e têm-se mantidos elevados comparando-se as duas pesquisas realizadas, que reforçam no geral a ótima qualidade dos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP. Portanto na opinião dos estudantes se consideram bem atendidos por todos os setores oferecidos pela Instituição.

Tabela 81: - Dê sua opinião quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Direção Acadêmica.	50,43	22,61	24,35	2,61	-
Coordenação Acadêmica	51,30	22,61	23,48	0,87	1,74
Secretaria Acadêmica.	41,74	27,83	25,22	4,35	0,87
Comercial/Marketing/Eventos.	40,00	28,70	27,83	2,61	0,87
Tesouraria/Financeiro.	41,74	26,09	28,70	2,61	0,87
Suporte de Informática.	37,39	29,57	28,70	2,61	1,74

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 5: Infraestrutura Física

São demonstrados na Tabela 82, e que contempla a Dimensão 7, os índices de aprovação em relação a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação, acomodações e outros). Todos os setores avaliados tiveram aprovação positiva e bem significativa. Nota-se aprovações menores para estacionamento, salas de aula, reprografia, sanitários e cantina.

Tabela 82: - Avalie a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação e acomodações). (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Campus FGP	31,30	24,35	38,26	5,22	0,87
Estacionamento	27,83	26,96	33,04	6,96	5,22
Salas de aula	22,61	30,43	32,17	10,43	4,35
Laboratórios de informática	28,70	25,22	44,35	-	1,74
Biblioteca	27,83	28,70	40,00	1,74	1,74
Salas de estudos em grupo (biblioteca)	29,57	26,96	33,91	6,09	3,48
Espaço para estudo individual (biblioteca)	29,57	26,96	34,78	5,22	3,48
Auditório	29,57	30,43	38,26	0,87	0,87
Reprografia (xerox)	17,39	19,13	41,74	13,04	0,87
Sanitários	25,22	30,43	33,04	10,43	0,87
Cantina	26,96	27,83	29,57	9,57	6,09

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Especificamente para o curso de Medicina Veterinária, foi avaliado o laboratório que pelos equipamentos e instrumentos necessários, diferem em muito dos outros laboratórios que não são voltados a área da saúde. Os resultados estão apresentados na Tabela 83, e que no geral a aprovação foi acima de 90,43%. Conclui-se que o laboratório é de ótima qualidade observando os resultados expressados pelos estudantes de Medicina Veterinária.

Tabela 83: - Como você avalia os laboratórios do seu curso. (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Disposição física (mesas, balcões, pias, armários, etc.)	38,26	28,70	28,70	4,35	-
Quantidade dos mobiliários (mesas, balcões, pias, armários, bancos, etc.)	36,52	27,83	27,83	6,96	0,87
Ergonomia: iluminação, ventilação, ruídos externos, altura dos mobiliários, etc.	35,65	27,83	27,83	6,96	1,74
Quantidade de equipamentos e instrumentos.	34,78	22,61	33,04	6,96	2,61
Qualidade dos equipamentos e instrumentos.	37,39	20,87	32,17	7,83	1,74
Segurança no manuseio dos equipamentos/instrumentos.	42,61	24,35	30,43	1,74	0,87

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Comentários

No final da pesquisa é solicitado que apresentem até cinco pontos fortes e cinco fracos da FGP, não sendo obrigatório. No geral os estudantes externaram suas avaliações em cada eixo já apresentados acima.

Como pontos fortes, foi altamente mencionado como ótimo o nível profissional dos professores, acessibilidade à coordenação e direção. Outros itens apresentados em grande parte foi a proximidade com a faculdade, aulas práticas e toda a infraestrutura oferecida.

E quanto a fatores fracos foram relatados de uma forma geral a falta de isolamento acústico nas salas de aulas, falta de estacionamento coberto, falta de segurança no campus, sugerindo instalação de câmeras de segurança e melhorias nos focos de boa parte dos datashow. Quase que unânimes a falta do hospital veterinário. As câmeras já estão em processo de orçamentos e verificação dos equipamentos mais adequados. Também já foram providenciadas catracas com identificação facial a serem utilizadas já no início do próximo ano letivo de 2026.

Curso: Pedagogia

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Na avaliação geral envolvendo a FGP e os estudantes do curso, evidenciou-se aprovação acima de 92,84% em maio e em 100% em outubro, em relação às questões apresentadas na Tabela 84. Resultados altamente satisfatórios e pelas aprovações em que consideram a FGP de uma maneira geral e na avaliação dos serviços educacionais, evidenciam o alto padrão e a qualidade mantidos pela Instituição, cujos resultados têm sido reiterados nas avaliações de anos anteriores.

Tabela 84: – Questões gerais. (%)

- Como você:	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Avalia sua própria evolução em relação aos conhecimentos da área?	33,33	46,97	19,70	-	-
Considerando tudo o que estudou no curso, como você avalia:	40,91	36,36	22,73	-	-
Considera a qualidade de ensino da FGP, conhecendo a infraestrutura oferecida, corpo docente e grade curricular?	45,45	36,36	18,18	-	-
Considera a FGP de uma maneira geral?	36,36	40,91	22,73	-	-
Avalia os serviços educacionais oferecidos pela FGP.	39,39	37,88	22,73	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Com referência as práticas acadêmicas do corpo docente podem-se considerar resultados excelentes nas duas pesquisas. Houve uma aprovação acima de 91,57% na primeira e de 96,96% na segunda pelos discentes. Chama atenção na aprovação em 100% na apresentação do cronograma das aulas, domínio do conteúdo aplicado, pontualidade no cumprimento do horário das aulas, pontualidade no cumprimento de prazos com documentos, trabalhos e provas, e estratégia de avaliação da aprendizagem do aluno.

Tabela 85: Práticas acadêmicas. (%)

- Avalie as práticas Acadêmicas do Corpo Docente da FGP.	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Apresentação do cronograma das aulas.	48,48	36,36	15,15	-	-
Planejamento das aulas.	50,00	34,85	13,64	1,52	-
Domínio do conteúdo aplicado.	46,97	34,385	18,18	-	-
Pontualidade no cumprimento do horário das aulas.	57,58	28,79	13,64	-	-
Pontualidade no cumprimento de prazos com documentos, trabalhos e provas.	57,58	27,27	15,15	-	-
Utilização de livros textos.	40,91	39,94	18,18	1,52	-
Relação do conteúdo técnico com a prática profissional.	48,48	31,82	18,18	1,52	-
Estratégias de apresentação dos conteúdos.	43,94	36,36	19,70	-	-
Solução das dúvidas dos alunos.	46,97	37,88	13,64	1,52	-
Revisão de conteúdo.	46,97	37,88	12,12	1,52	1,52
Bibliografias sugeridas.	43,94	33,33	21,20	1,52	-
Estratégia de avaliação da aprendizagem do aluno.	42,42	40,91	16,67	-	-
Você percebe o que vai aprendendo continuamente à medida em que as aulas são ministradas?	42,42	42,42	13,64	1,52	-
As disciplinas contribuem para ampliar a sua visão na área específica e em relação as oportunidades de trabalho?	51,52	37,88	9,09	1,52	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Os resultados nesta Dimensão (8), em que abrangem planejamento e avaliação, mostram alto nível de satisfação e qualidade da instituição na prestação de serviços

educacionais e nas práticas acadêmicas, o que demonstra o alto compromisso do corpo docente com a FGP e com o curso.

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Analisando a Tabela 86, que contemplam as Dimensões 1 e 3, há uma expressiva aprovação nos conceitos “conheço muito” e “conheço” aos itens mencionados, com uma pequena ressalva de 13,64% em “desconheço” quanto a Missão da FGP e em 18,18% para iniciação científica e projeto integrador. Na primeira pesquisa estes percentuais foram um pouco acima. Ainda na avaliação em maio os demais itens foram maiores e na segunda pesquisa melhoraram significativamente. Há no quadro de avisos de cada sala de aula, no quadro de entrada da faculdade e próximo à cantina, fixado cartaz com a Missão da FGP. Estes resultados da segunda pesquisa, mostram uma melhora em relação à pesquisa realizada em maio. Pode-se creditar ao fato de os estudantes estarem mais ambientados com o ano letivo, principalmente os estudantes ingressantes.

Tabela 86: - Avaliação do grau de conhecimento que o aluno tem sobre: (%)

Sobre:	**Conheço muito**	**Conheço**	**Desconheço**
Missão da FGP.	13,64	72,73	13,64
Objetivos do curso.	39,39	57,58	3,03
Projeto pedagógico do curso.	28,79	63,64	7,58
Matriz curricular do curso.	30,30	62,12	7,58
Iniciação Científica/Projeto Integrador	22,73	58,09	18,18
Responsabilidade social, cultural e ambiental.	33,33	59,09	7,58

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Em relação as bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca), que contempla a Dimensão 2, verifica-se na Tabela 87, elevado índice de aprovação, isto é, acima de 90,91%, conforme os alunos do curso de Pedagogia. Em relação à pesquisa

realizada em maio, os resultados pouco se diferem. Isto vem coroar de êxito a solicitação da Direção e da Coordenação, para que os professores estimulem os alunos a realizem pesquisas utilizando material físico e virtual.

Tabela 87: - Bibliotecas Física e Bibliotecas Virtual (Minha Biblioteca): (%)

Como avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Qualidade do acervo de livros.	24,24	31,82	37,88	4,55	1,52
Quantidade do acervo de livros	22,73	33,33	34,85	6,06	3,03
Qualidade do acervo de revistas e periódicos	24,24	31,82	36,36	6,06	1,52
Quantidade do acervo de revistas e periódicos	21,21	34,85	34,85	6,06	3,03
Consulta ao acervo de livros e revistas	22,73	31,82	36,36	6,06	3,03
Serviço de empréstimos	27,27	37,88	31,82	-	3,03

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Tabela 88: - Com base nas respostas das questões anteriores: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Articulação dos objetivos do curso com a Matriz Curricular.	31,82	39,39	27,27	1,52	-
Articulação da formação do curso com o mercado de trabalho.	31,82	46,97	21,21	-	-
Apoio da FGP as atividades de pesquisa.	28,79	45,45	22,73	1,52	1,52
Relação entre a teoria do curso com a prática profissional.	30,30	42,42	24,24	1,52	1,52

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Na Tabela 88, é demonstrado o sucesso em que os professores de Pedagogia têm a preocupação em apresentar o conteúdo programático da sua disciplina, alinhando com os objetivos do curso, na formação para o mercado de trabalho e enaltecendo a teoria com a prática profissional. Estes resultando se assemelham com

os de maio e, nas duas pesquisas deve ser ressaltado a consideração de 100% para a articulação do curso com o mercado de trabalho. Fica evidenciado que os conteúdos ministrados são atuais, demonstrados pela teoria e a realidade atual.

Foi solicitado aos discentes que fizessem uma autoavaliação em que tiveram de optar por “assiduamente”, “as vezes” e “nunca” para alguns questionamentos. Para melhor visualização e interpretação, estão apresentados na Tabela 89 os resultados. Comparando os resultados das duas pesquisas, observa-se uma mudança de comportamento para melhor durante ano letivo, em que houve uma diminuição na soma de “as vezes” e “nunca” nos itens solicitados. No geral pode-se concluir que perceberam a necessidade de maior interação com as disciplinas, principalmente pelos estudantes que ingressaram neste ano na Faculdade.

Tabela 89: - Autoavaliação (%)

Você:	**Assidua-mente**	**As vezes**	**Nunca**
Utiliza a Bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca) oferecida pela FGP?	27,27	68,18	4,55
Estuda regularmente?	75,76	24,24	-
Faz exercícios fora da sala de aula para fixar o conteúdo?	66,67	30,30	3,03
É pontual e respeita os horários das aulas?	77,27	22,73	-

Na avaliação sobre a comunicação da FGP, apresentados na Tabela 90, que contempla a Dimensão 9, podem ser evidenciados como ótimos os resultados quanto aos tópicos solicitados. Este panorama de aprovação é maior que os resultados de maio, ou seja, a comunicação da FGP tem melhorado gradativamente no ano e que tem agradado os estudantes.

Tabela 90: - Como você avalia a comunicação da FGP: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Divulgação de notícias da FGP (News, Emarketing, etc.).	25,76	45,45	19,70	4,55	4,55
Divulgação de vagas de estágio de trabalho	24,24	43,94	24,24	3,03	4,55
Site da FGP (atualização e informações).	27,27	40,91	24,24	4,55	3,03
Área do aluno no site da FGP (atualização e informações).	24,24	43,94	25,76	3,03	3,03
Redes Sociais.	25,76	43,94	24,24	4,55	1,52

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Quanto as disciplinas oferecidas na modalidade EaD, cujos resultados constam na Tabela 91, ao analisar comparativamente as duas pesquisas, há uma evolução em todos os itens solicitados, que podem ser creditados pelos ingressantes que passaram a utilizar a plataforma que lhes foi uma novidade.

Tabela 91: - Avalie a disciplina na modalidade EaD: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
A plataforma utilizada (Moodle-Sagah).	25,76	42,42	27,27	4,54	-
Cronograma das aulas.	31,82	39,39	25,76	3,03	-
A quantidade de textos (conteúdos postados).	24,24	42,42	27,27	4,55	1,52
A qualidade dos textos.	25,76	43,94	27,27	3,03	-
A quantidade de vídeos.	27,27	40,91	28,79	1,52	1,52
A qualidade dos vídeos.	30,30	36,36	30,30	1,52	1,52
A quantidade de atividades.	27,27	42,42	25,76	3,03	1,52
Bibliografia e artigos sugeridos.	27,27	40,91	28,79	3,03	-
De uma maneira geral, o Sistema EaD.	24,24	43,94	25,76	4,55	1,52

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

O “raio x” do sistema EAD, se refere a última questão em que os estudantes avaliaram o sistema de uma maneira geral. O nível de aprovação neste item em maio foi de 87,56% e em outubro em 93,93%, sendo assim uma evolução na ordem de 7,27%.

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Na opinião dos estudantes quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores, são apresentados na Tabela 92, que contempla a Dimensão 6. Os resultados deste eixo podem ser observados e interpretados como sucesso, os quais têm-se mantido significativamente elevados comparando-se as duas pesquisas realizadas, que reforçam no geral a ótima qualidade dos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP. Portanto, na opinião dos estudantes de Pedagogia se consideram bem atendidos por todos os setores oferecidos pela Instituição.

Tabela 92: - Dê sua opinião quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Direção Acadêmica.	40,91	42,42	16,67	-	-
Coordenação Acadêmica	50,00	31,82	18,18	-	-
Secretaria Acadêmica.	36,36	36,36	25,76	-	1,52
Comercial/Marketing/Eventos.	37,88	34,85	24,24	1,52	1,52
Tesouraria/Financeiro.	40,91	31,82	25,76	1,52	-
Suporte de Informática.	39,39	30,30	30,30	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 5: Infraestrutura Física

É demonstrado na Tabela 93, e que contempla a Dimensão 7, os índices de aprovação em relação a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação, acomodações e outros). No geral a aprovação foi acima de 83,33%.

Tabela 93: - Avalie a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação e acomodações). (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Campus FGP	19,70	39,39	36,36	4,55	-
Estacionamento	18,18	24,24	46,97	9,09	1,52
Salas de aula	15,15	21,21	56,06	7,58	-
Laboratórios de informática	19,70	25,76	50,00	7,58	-
Biblioteca	18,18	31,82	48,48	1,52	-
Salas de estudos em grupo (biblioteca)	19,70	27,27	45,45	7,58	-
Espaço para estudo individual (biblioteca)	18,18	27,27	46,97	7,58	-
Auditório	24,24	31,82	40,91	3,03	-
Reprografia (xerox)	12,12	21,21	53,03	10,61	3,03
Sanitários	15,15	24,24	54,55	6,06	-
Cantina	19,70	28,79	42,42	4,55	4,55

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Comentários

No final da pesquisa é solicitado que apresentem até cinco pontos fortes e cinco fracos da FGP, não sendo obrigatório. No geral os estudantes externaram suas avaliações em cada eixo já apresentados acima.

Como pontos fortes, foi altamente mencionado como ótimo o nível profissional dos professores, acessibilidade à Coordenação e Direção. Outro item apresentado em grande parte foi a proximidade com a faculdade.

E quanto a fatores fracos foram relatados de uma forma geral a falta de isolamento acústico nas salas de aulas. Em grande parte, foram apontados da necessidade em apagar a luz da sala para ficar mais nítida a projeção do data show, assim como a qualidade dos equipamentos do laboratório de informática.

Curso: Psicologia

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Na avaliação geral envolvendo a FGP e os estudantes do curso, resultou em aprovação acima de 90,94% em maio e 93,02% em outubro, em relação às avaliações apresentadas na Tabela 94. Resultados altamente satisfatórios e pelas aprovações em que consideram a FGP de uma maneira geral e na avaliação dos serviços educacionais, evidenciam elevado padrão e qualidade mantidos pela Instituição, cujos resultados têm sido repetidos nas avaliações de anos anteriores.

Tabela 94: – Questões gerais (%)

- Como você:	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Avalia sua própria evolução em relação aos conhecimentos da área?	27,91	34,88	37,21	-	-
Considerando tudo o que estudou no curso, como você avalia:	25,58	39,53	30,23	2,33	2,33
Considera a qualidade de ensino da FGP, conhecendo a infraestrutura oferecida, corpo docente e grade curricular?	30,23	27,91	34,88	2,33	4,65
Considera a FGP de uma maneira geral?	25,58	23,26	46,51	4,65	-
Avalia os serviços educacionais oferecidos pela FGP.	27,91	25,58	41,86	2,33	2,33

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Referente as práticas acadêmicas apresentadas na Tabela 95, do corpo docente podem-se considerar resultados excelentes nas duas pesquisas. Houve uma aprovação acima de 91,57% na primeira e de 93,02% na segunda pesquisa pelos estudantes. Ressalta-se na aprovação em 100% na pontualidade no cumprimento do horário das aulas e com documentos, trabalhos e provas e revisão de conteúdo.

Tabela 95: Práticas acadêmicas. (%)

- Avalie as práticas Acadêmicas do Corpo Docente da FGP.	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Apresentação do cronograma das aulas.	30,23	32,56	32,56	4,65	-
Planejamento das aulas.	34,88	30,23	30,23	2,33	2,33
Domínio do conteúdo aplicado.	44,19	23,26	30,23	2,33	-
Pontualidade no cumprimento do horário das aulas.	46,51	20,93	32,56	-	-
Pontualidade no cumprimento de prazos com documentos, trabalhos e provas.	46,51	25,58	27,91	-	-
Utilização de livros textos.	41,86	10,63	41,86	2,33	2,33
Relação do conteúdo técnico com a prática profissional.	44,19	20,93	27,941	4,65	2,33
Estratégias de apresentação dos conteúdos.	41,86	25,58	27,91	4,65	-
Solução das dúvidas dos alunos.	46,51	16,28	32,56	4,65	-
Revisão de conteúdo.	34,88	27,91	37,21	-	-
Bibliografias sugeridas.	27,91	30,23	37,21	2,33	2,33
Estratégia de avaliação da aprendizagem do aluno.	32,56	30,23	32,56	2,33	2,33
Você percebe o que vai aprendendo continuamente à medida em que as aulas são ministradas?	32,56	30,23	32,56	2,33	2,33
As disciplinas contribuem para ampliar a sua visão na área específica e em relação as oportunidades de trabalho?	32,56	32,56	27,91	6,98	

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Os resultados nesta Dimensão (8), em que abrange planejamento e avaliação, denota-se o alto nível de satisfação e qualidade da instituição na prestação de serviços

educacionais e nas práticas acadêmicas, o que demonstram o compromisso do corpo docente com a FGP e com o curso de Psicologia.

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Observando a Tabela 96, que contemplam as Dimensões 1 e 3, há uma expressiva aprovação nos conceitos “conheço muito” e “conheço” aos itens questionados, com uma pequena ressalva de 23,23% em “desconheço” quanto a Missão da FGP. Na pesquisa anterior o percentual foi de 27,08%. Na mesma avaliação os demais itens foram maiores e agora em outubro melhoraram significativamente. Há no quadro de avisos de cada sala de aula, no quadro de entrada da faculdade e próximo à cantina, fixado cartaz com a Missão da FGP. Pode-se creditar ao fato dos estudantes estarem mais ambientados com o ano letivo, principalmente os ingressantes.

Tabela 96: - Avaliação do grau de conhecimento que o aluno tem: (%)

Sobre:	**Conheço muito**	**Conheço**	**Desconheço**
Missão da FGP.	20,93	55,81	23,23
Objetivos do curso.	30,23	65,12	4,65
Projeto pedagógico do curso que você estuda.	25,58	58,14	16,28
Matriz curricular do seu curso.	30,23	58,47	11,63
Iniciação Científica/Projeto Integrador	23,23	58,14	18,60
Responsabilidade social, cultural e ambiental.	34,88	46,51	18,60

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Avaliando-se as bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca), que contempla a Dimensão 2, apresentada na Tabela 97, fica evidenciado ótimo índice de aprovação, isto é, acima de 86,05% conforme os alunos do curso. Em relação à pesquisa realizada em maio, os resultados pouco se diferem. Isto vem coroar de êxito a

solicitação da Direção e da Coordenação, para que os professores estimulem os alunos a realizem pesquisas utilizando material físico e virtual.

Tabela 97: - Bibliotecas Física e Bibliotecas Virtual (Minha Biblioteca): (%)

Como avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Qualidade do acervo de livros.	27,91	16,28	44,19	6,98	4,65
Quantidade do acervo de livros	25,58	13,95	46,51	9,30	4,65
Qualidade do acervo de revistas e periódicos	20,93	18,60	46,51	9,30	4,65
Quantidade do acervo de revistas e periódicos	23,26	18,60	44,19	9,30	4,65
Consulta ao acervo de livros e revistas	23,26	23,26	41,86	6,98	4,65
Serviço de empréstimos	20,93	25,58	46,51	4,65	2,33

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Está demonstrado na Tabela 98, o sucesso em que os professores de Psicologia têm a preocupação em apresentar o conteúdo programático da sua disciplina, alinhando com os objetivos do curso, na formação para o mercado de trabalho e enaltecendo a teoria com a prática profissional.

Tabela 98: - Com base nas respostas das questões anteriores: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Articulação dos objetivos do curso com a Matriz Curricular.	25,58	27,91	34,88	6,98	4,65
Articulação da formação do curso com o mercado de trabalho.	25,58	20,93	41,86	4,65	6,98
Apoio da FGP as atividades de pesquisa.	27,91	18,60	37,21	9,30	6,98
Relação entre a teoria do curso com a prática profissional.	25,58	20,93	37,21	6,98	9,30

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Estes resultados se assemelham com os de maio e, nas duas pesquisas chama a atenção nas considerações de “excelente” e “ótimo” para a articulação do curso com o mercado de trabalho. Pode-se concluir que os conteúdos ministrados são atuais, demonstrados pela teoria e a realidade atual.

Foi solicitado aos discentes que fizessem uma autoavaliação em que tiveram de optar por “assiduamente”, “as vezes” e “nunca” para alguns questionamentos. Para melhor visualização e interpretação, estão apresentados na Tabela 99 os resultados. Comparativamente nas duas pesquisas, observa-se uma mudança de comportamento para melhor durante no ano letivo, em que houve uma redução na soma de “as vezes” e “nunca” nos itens solicitados. De uma forma geral pode-se inferir que perceberam a necessidade de maior interação com as disciplinas, principalmente pelos estudantes que ingressaram neste ano na Faculdade.

Tabela 99: - Autoavaliação (%)

Você:	**Assidua-mente**	**As vezes**	**Nunca**
Utiliza a Bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca) oferecida pela FGP?	23,25	48,84	27,91
Estuda regularmente?	93,02	6,98	-
Faz exercícios fora da sala de aula para fixar o conteúdo?	74,42	25,58	-
É pontual e respeita os horários das aulas?	83,72	16,28	-

No que se refere a comunicação da FGP, apresentados na Tabela 100, e que contempla a Dimensão 9, podem ser evidenciados como ótimos os resultados quanto aos tópicos solicitados. Apenas a divulgação de vagas e estágios de trabalho teve uma aprovação menor que os demais, ou seja, 79,07%. Este quadro de aprovação é maior que os resultados da primeira pesquisa, ou seja, a comunicação da FGP tem melhorado gradativamente no ano e que tem agradado os estudantes.

Tabela 100: - Como você avalia a comunicação da FGP: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Divulgação de notícias da FGP (News, Emarketing, etc.).	27,91	18,60	34,88	6,98	11,63
Divulgação de vagas de estágio de trabalho	23,26	13,95	41,86	9,30	11,63
Site da FGP (atualização e informações).	23,26	23,26	41,86	6,98	4,65
Área do aluno no site da FGP (atualização e informações).	23,26	25,58	39,53	6,98	4,65
Redes Sociais.	30,23	20,93	39,53	4,65	4,65

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Referente as disciplinas oferecidas na modalidade EaD, cujos resultados constam na Tabela 101, ao analisar comparativamente as duas pesquisas, há uma evolução em todos os itens solicitados, que podem ser creditados pelos ingressantes que passaram a utilizar a plataforma que lhes foi uma novidade.

Tabela 101: - Avalie a disciplina na modalidade EaD: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
A plataforma utilizada (Moodle-Sagah).	25,58	16,28	37,21	11,63	9,30
Cronograma das aulas.	23,26	20,93	39,53	11,63	4,65
A quantidade de textos (conteúdos postados).	25,58	11,63	46,51	9,30	6,98
A qualidade dos textos.	30,23	23,26	32,56	9,30	4,65
A quantidade de vídeos.	23,26	20,93	46,51	2,33	6,98
A qualidade dos vídeos.	25,58	13,95	48,84	4,65	6,98
A quantidade de atividades.	25,58	20,93	44,19	4,65	4,65
Bibliografia e artigos sugeridos.	30,23	16,28	41,86	6,98	4,65
De uma maneira geral, o Sistema EaD.	20,93	25,58	34,88	9,30	9,30

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

O “raio x” do sistema EAD, se refere a última questão em que os estudantes avaliaram o sistema de uma maneira geral. O nível de aprovação neste item em maio foi de 77,56% e em outubro em 81,40%, sendo assim uma evolução na ordem de 4,94%.

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Na opinião dos discentes quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores, são apresentados na Tabela 102, que contempla a Dimensão 6. Os resultados deste eixo podem ser observados e interpretados como positivos, os quais têm-se mantidos significativamente elevados comparando-se as duas pesquisas realizadas, que reforçam no geral a ótima qualidade dos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP. Conclui-se que os estudantes de Psicologia se consideram bem atendidos por todos os setores oferecidos pela Instituição.

Tabela 102: - Dê sua opinião quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Direção Acadêmica.	34,88	20,93	34,88	6,98	2,33
Coordenação Acadêmica	34,88	18,60	32,56	9,30	4,65
Secretaria Acadêmica.	34,88	25,58	32,56	2,33	4,65
Comercial/Marketing/Eventos.	32,56	23,26	34,88	4,65	4,65
Tesouraria/Financeiro.	34,88	25,58	39,53	-	-
Suporte de Informática.	30,23	20,93	44,19	2,33	2,33

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Está apresentado na Tabela 103, e que contempla a Dimensão 7, os índices de aprovação em relação a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação, acomodações e outros). Todos os setores avaliados tiveram aprovação positiva e bem significativa. Apenas uma reprovação quanto as salas de aulas em 23,26% e de 25,58% à reprografia.

Tabela 103: - Avalie a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação e acomodações). (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Campus FGP	27,91	16,28	51,16	4,65	-
Estacionamento	25,58	18,60	46,51	9,30	-
Salas de aula	18,60	20,93	37,21	23,26	-
Laboratórios de informática	25,58	9,30	53,49	9,30	2,33
Biblioteca	25,58	18,60	46,51	4,65	4,65
Salas de estudos em grupo (biblioteca)	23,26	16,28	55,81	2,33	2,33
Espaço para estudo individual (biblioteca)	25,58	13,95	53,49	4,65	2,33
Auditório	25,58	13,95	53,49	4,65	2,33
Reprografia (xerox)	16,28	13,95	44,19	20,93	4,65
Sanitários	18,60	20,93	48,84	11,63	-
Cantina	27,91	25,58	44,19	2,33	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Comentários

No final da pesquisa é solicitado que apresentem até cinco pontos fortes e cinco fracos da FGP, não sendo obrigatório. No geral os estudantes externaram suas avaliações em cada eixo já apresentados acima.

Como pontos fortes, foi altamente mencionado como ótimo o nível profissional dos professores, acessibilidade à coordenação e direção. Outro item apresentado em grande parte foi a proximidade com a faculdade, o respeito aos alunos e os cuidados com toda infraestrutura oferecida pela FGP.

E quanto a fatores fracos foram relatados de uma forma geral a falta de isolamento acústico nas salas de aulas, falta de segurança no campus, sugerindo instalação de câmeras de segurança e melhorias nos focos de boa parte dos datashow. Quanto às câmeras já estão em processo de orçamentos e verificação dos equipamentos mais adequados. Também já foram providenciadas catracas com identificação facial a serem utilizadas já no início do próximo ano letivo de 2026.

Curso: Sistemas de Informação

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Na avaliação geral envolvendo a FGP e os estudantes do curso, constatou-se aprovação acima de 82,84% em maio e em 88,37% em outubro, em relação às questões solicitadas na Tabela 104. Resultados altamente satisfatórios e pelas aprovações em 100% nos itens que consideram tudo o que estudou no curso, a FGP de uma maneira geral e os serviços educacionais oferecidos, evidenciam elevado padrão e qualidade mantidos pela Instituição, cujos resultados têm sido reiterados nas avaliações de anos anteriores.

Tabela 104 – Questões gerais (%)

- Como você:	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Avalia sua própria evolução em relação aos conhecimentos da área?	23,26	27,91	37,21	11,63	-
Considerando tudo o que estudou no curso, como você avalia:	23,26	44,19	32,56	-	-
Considera a qualidade de ensino da FGP, conhecendo a infraestrutura oferecida, corpo docente e grade curricular?	20,93	30,23	46,51	2,33	-
Considera a FGP de uma maneira geral?	11,63	39,53	48,84	-	-
Avalia os serviços educacionais oferecidos pela FGP.	20,93	37,21	41,86	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Referente as práticas acadêmicas do corpo docente, podem-se considerar resultados ótimos, que são apresentadas na Tabela 105. Resultou em aprovação acima de 78,57% na primeira e de 81,39% na segunda pesquisa. Realça aqui a reprovação em 16,28% a pontualidade no cumprimento de horário das aulas, em 13,96% para utilização de livros texto e estratégias de apresentação dos conteúdos e em 18,61% para bibliografias sugeridas.

Tabela 105: Práticas acadêmicas. (%)

- Avalie as práticas Acadêmicas do Corpo Docente da FGP.	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Apresentação do cronograma das aulas.	25,58	37,21	32,56	4,65	-
Planejamento das aulas.	27,91	34,88	32,56	4,65	-
Domínio do conteúdo aplicado.	27,91	39,53	27,91	4,65	-
Pontualidade no cumprimento do horário das aulas.	18,60	34,88	30,23	16,28	-
Pontualidade no cumprimento de prazos com documentos, trabalhos e provas.	30,23	32,56	30,23	6,98	-
Utilização de livros textos.	11,63	25,58	48,84	11,63	2,33
Relação do conteúdo técnico com a prática profissional.	23,23	30,23	41,86	2,33	2,33
Estratégias de apresentação dos conteúdos.	16,28	34,88	34,88	13,95	-
Solução das dúvidas dos alunos.	32,56	27,94	32,56	6,98	-
Revisão de conteúdo.	18,60	34,88	39,53	6,98	-
Bibliografias sugeridas.	13,95	30,23	37,21	16,28	2,33
Estratégia de avaliação da aprendizagem do aluno.	18,60	39,23	41,86	9,30	-
Você percebe o que vai aprendendo continuamente à medida em que as aulas são ministradas?	25,58	23,23	41,86	9,30	-
As disciplinas contribuem para ampliar a sua visão na área específica e em relação as oportunidades de trabalho?	25,58	23,26	41,86	9,30	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Os resultados nesta Dimensão (8), em que abrangem planejamento e avaliação, mostram resultados significativos quanto ao nível de satisfação e qualidade da

instituição na prestação de serviços educacionais e nas práticas acadêmicas, o que demonstram o bom compromisso do corpo docente com a FGP e com o curso.

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Pode ser constatado na Tabela 106, que contemplam as Dimensões 1 e 3, um expressivo resultado atribuído para o conceito “desconheço” quanto a missão da FGP e projeto pedagógico. Na mesma avaliação em maio os valores atribuídos a “desconheço” foram um pouco superiores e em outubro melhoraram moderadamente. Há no quadro de avisos de cada sala de aula, no quadro de entrada da faculdade e próximo à cantina, fixado cartaz com a Missão da FGP.

Tabela 106: - Avaliação do grau de conhecimento que o aluno tem: (%)

Sobre:	**Conheço muito**	**Conheço**	**Desconheço**
Missão da FGP.	6,98	58,14	34,88
Objetivos do curso.	23,26	72,09	4,65
Projeto pedagógico do curso que você estuda.	11,63	60,47	27,91
Matriz curricular do seu curso.	25,58	67,44	6,98
Iniciação Científica/Projeto Integrador	13,95	72,09	13,95
Responsabilidade social, cultural e ambiental.	9,30	72,09	18,61

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Avaliando-se as bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca), que contempla a Dimensão 2, nota-se pela Tabela 107, o alto índice de aprovação, ou seja, acima de 88,37% atribuídos pelos estudantes do curso aos questionamentos. Em relação à pesquisa realizada em maio, os resultados pouco se diferem. Isto vem corroborar de êxito a solicitação da Direção e do Coordenador, para que os professores estimulem os alunos a realizem pesquisas utilizando material físico e virtual.

Tabela 107: - Bibliotecas Física e Bibliotecas Virtual (Minha Biblioteca): (%)

Como avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Qualidade do acervo de livros.	13,95	37,21	46,51	-	2,33
Quantidade do acervo de livros	16,28	25,58	46,51	9,30	2,33
Qualidade do acervo de revistas e periódicos	16,28	20,93	55,81	2,33	4,65
Quantidade do acervo de revistas e periódicos	13,95	23,26	55,81	2,33	4,65
Consulta ao acervo de livros e revistas	13,95	32,56	46,51	4,65	2,33
Serviço de empréstimos	18,60	30,23	46,51	2,33	2,33

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

A Tabela 108, demonstra o sucesso em que os professores do curso têm a preocupação em apresentar o conteúdo programático da sua disciplina, alinhando com os objetivos do curso, na formação para o mercado de trabalho e enaltecendo a teoria com a prática profissional. Tais resultando se assemelham com os de maio e, nas duas pesquisas chamam a atenção na aprovação em 90,70% para a articulação do curso com o mercado de trabalho. Pode-se concluir que os conteúdos ministrados são atuais, demonstrados pela teoria e a realidade atual.

Tabela 108: - Com base nas respostas das questões anteriores: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Articulação dos objetivos do curso com a Matriz Curricular.	20,93	20,93	51,16	6,98	-
Articulação da formação do curso com o mercado de trabalho.	18,60	20,93	51,16	9,30	-
Apoio da FGP as atividades de pesquisa.	16,28	20,93	46,51	16,28	-
Relação entre a teoria do curso com a prática profissional.	16,28	25,58	48,84	9,30	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Foi solicitado aos discentes que fizessem uma autoavaliação em que tiveram de optar por “assiduamente”, “as vezes” e “nunca” para alguns questionamentos. Para melhor visualização e interpretação, estão apresentados na Tabela 109 os resultados. Comparando os resultados das duas pesquisas, observa-se uma mudança de comportamento para melhor durante no ano letivo, em que houve uma diminuição na soma de “as vezes” e “nunca” nos itens indagados. De modo geral pode-se inferir que perceberam a necessidade de maior interação com as disciplinas, principalmente pelos estudantes que ingressaram neste ano na Faculdade. Sugere-se uma atenção maior nos itens classificados como “as vezes” e “nunca”, embora houve uma sensível melhora.

Tabela 109: - Autoavaliação (%)

Você:	**Assidua-mente**	**As vezes**	**Nunca**
Utiliza a Bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca) oferecida pela FGP?	9,30	48,84	41,86
Estuda regularmente?	46,51	53,49	-
Faz exercícios fora da sala de aula para fixar o conteúdo?	38,84	56,51	4,65
É pontual e respeita os horários das aulas?	81,40	18,60	-

Quanto a comunicação da FGP, apresentados na Tabela 110, e que contempla a Dimensão 9, podem ser evidenciados como ótimos os resultados quanto aos tópicos solicitados. Apenas a divulgação de vagas de estágios de trabalho teve uma aprovação menor que os demais, ou seja, 72,09%. Este panorama de aprovação é maior que os resultados de maio, ou seja, a comunicação da FGP tem melhorado gradativamente no ano e que tem agradado os estudantes.

Tabela 110: - Como você avalia a comunicação da FGP: (%)

Como você avalia?	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Divulgação de notícias da FGP (News, Emarketing, etc.).	13,95	20,93	46,51	11,63	6,98
Divulgação de vagas de estágio de trabalho	25,58	13,95	32,56	25,58	2,33
Site da FGP (atualização e informações).	11,63	32,56	30,23	18,60	6,98
Área do aluno no site da FGP (atualização e informações).	16,28	25,58	41,86	11,63	4,65
Redes Sociais.	4,65	32,56	44,19	6,98	11,63

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Avaliando-se as disciplinas oferecidas na modalidade EaD, cujos resultados constam na Tabela 111, há uma evolução em todos os itens solicitados comparativamente nas duas pesquisas, que podem ser creditados aos alunos ingressantes que passaram a utilizar a plataforma que lhes foi uma novidade.

Tabela 111: - Avalie a disciplina na modalidade EaD: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
A plataforma utilizada (Moodle-Sagah).	6,98	25,58	48,84	16,28	2,33
Cronograma das aulas.	13,95	32,56	46,51	6,98	-
A quantidade de textos (conteúdos postados).	13,95	23,26	53,49	6,98	2,33
A qualidade dos textos.	13,95	32,56	46,51	4,65	2,33
A quantidade de vídeos.	11,63	16,28	60,47	9,30	2,33
A qualidade dos vídeos.	11,63	23,26	51,16	11,63	2,33
A quantidade de atividades.	13,95	23,26	48,84	11,63	2,33
Bibliografia e artigos sugeridos.	13,95	27,91	55,81	-	2,33
De uma maneira geral, o Sistema EaD.	13,95	25,58	51,16	9,30	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

O “raio x” do sistema EAD, se refere a última questão em que os estudantes avaliaram o sistema de uma maneira geral. O nível de aprovação neste item em maio foi de 84,56% e em outubro em 90,70%, sendo assim uma evolução na ordem de 7,26%.

- Eixo 4: Políticas de Gestão

Na opinião dos estudantes quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores, são apresentados na Tabela 112, que contempla a Dimensão 6. Os resultados deste eixo podem ser observados e interpretados positivamente, os quais têm-se mantidos significativamente elevados comparando-se as duas pesquisas realizadas, que reforçam no geral a ótima qualidade dos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP. Apenas uma ressalva quanto a reprovação em 25,58% atribuído ao suporte de informática.

Tabela 112: - Dê sua opinião quanto aos atendimentos e serviços prestados pelos diversos setores da FGP: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Direção Acadêmica.	27,91	34,88	34,88	2,33	-
Coordenação Acadêmica	41,86	23,26	32,56	2,33	-
Secretaria Acadêmica.	30,23	25,58	39,53	2,33	2,33
Comercial/Marketing/Eventos.	6,98	34,88	46,51	6,98	4,65
Tesouraria/Financeiro.	13,95	46,51	39,53	-	-
Suporte de Informática.	11,63	25,58	37,21	11,63	13,95

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Está demonstrado na Tabela 113, e que contempla a Dimensão 7, os índices dos conceitos atribuídos em relação a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação, acomodações e outros). Todos os setores avaliados tiveram aprovação positiva e bem significativa. Houve reprovações significativas ao campus e estacionamento da FGP, salas de aula, e em 48,84% aos laboratórios de informática. Quanto ao estacionamento, foi amplamente aumentado e iluminado, mas não agradou alguns estudantes.

Tabela 113: - Avalie a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação e acomodações).

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Campus FGP	11,63	16,28	53,49	13,95	4,65
Estacionamento	9,30	23,26	53,49	13,95	-
Salas de aula	4,65	13,95	53,49	25,58	2,33
Laboratórios de informática	2,33	13,95	34,88	44,19	4,65
Biblioteca	18,60	13,95	58,14	6,98	2,33
Salas de estudos em grupo (biblioteca)	16,28	16,28	53,49	9,30	4,65
Espaço para estudo individual (biblioteca)	16,28	18,60	55,81	4,65	4,65
Auditório	16,28	20,93	55,81	2,33	4,65
Reprografia (xerox)	11,63	11,63	60,47	6,98	9,30
Sanitários	18,60	11,63	55,84	9,30	4,65
Cantina	16,28	23,26	55,81	4,65	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Comentários

No final da pesquisa é solicitado que apresentem até cinco pontos fortes e cinco fracos da FGP, não sendo obrigatório. No geral os estudantes externaram suas avaliações em cada eixo já apresentados acima.

Como pontos fortes, foi altamente mencionado como ótimo o nível profissional dos professores, acessibilidade à coordenação e direção. Outro item apresentado em grande parte foi a proximidade com a faculdade e o bom atendimento da secretaria acadêmica.

E quanto aos fatores fracos foram relatados de uma forma geral a qualidade dos equipamentos dos laboratórios, internet a desejar, datashow, ampliação do estacionamento, barulho excessivo e mal funcionamento de alguns aparelhos de ar-condicionado.

Consideração geral

Diante de todos os resultados pormenorizados em que os estudantes expressaram suas opiniões, uma questão importante que resume todo o conceito que têm da Instituição, estão nos resultados alcançados, quando avaliaram no Eixo 1, como consideram de uma maneira geral a FGP (Tabela 114). Observa-se que em maio a aprovação no geral foi acima de 88,37% (Veterinária) e em outubro de 95,35% (Psicologia).

Fica evidente que mesmo tendo pontos que consideram negativos ou que foram mais exigentes ou críticos, no geral a FGP é bem quista e reconhecem o valor que a Instituição proporciona.

Tabela 114: De uma maneira geral como consideram a FGP. (%)

Estudantes de:	**Maio**	**Outubro**
Administração	100	100
Ciências Contábeis	100	100
Direito	100	96,15
Enfermagem	93,75	100
Engenharia de Produção	100	100
Gestão da Qualidade	100	96,15
Gestão de Recursos Humanos	100	96,87
Medicina Veterinária	88,37	97,39
Pedagogia	100	100
Psicologia	100	95,35
Sistemas de Informação	100	100

CORPO DOCENTE

A FGP teve em seu quadro durante o ano de 2025, 66 docentes no primeiro semestre, sendo que na pesquisa realizada em maio contou com a participação de 41 (62,12%) deles. No segundo semestre dos 70 docentes, 63 deles (90%) responderam à pesquisa. Por estes resultados pode-se verificar elevado grau de envolvimento e comprometimento do corpo docente com a Instituição.

- Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

De acordo com a Tabela 115, em relação aos serviços prestados pelos diversos setores, foi atribuído pelos docentes aprovação acima de 94,14% na pesquisa realizada em maio e se confirmando em 95,24% na de outubro, à Direção Acadêmica, aos Coordenadores, Secretaria Acadêmica, Tesouraria/Financeiro, R.H./D.P., Comercial/Marketing/Eventos, Bibliotecas física e virtual (Pearson) e Suporte de Informática.

Tabela 115: - Avalie os serviços e a comunicação organizacional prestados pelos diversos setores da FGP. (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Direção Acadêmica.	85,71	12,70	1,59	-	-
Coordenação Acadêmica do seu Curso	82,54	11,11	6,35	-	-
Secretaria Acadêmica	85,71	12,70	1,59	-	-
Tesouraria/Financeiro	85,71	11,11	3,17	-	-
RH/DP	84,13	12,70	3,17	-	-
Comercial/Marketing/Eventos	55,56	34,92	9,52	-	-
Suporte de Informática	39,68	36,51	19,05	3,17	1,59
Divulgação de notícias da FGP	53,97	31,75	14,29	-	-
Site da FGP: atualização e informações	52,38	28,57	17,46	1,59	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 2: Desenvolvimento institucional

Nos conceitos em “conheço muito”, “conheço” e “desconheço”, e a soma dos dois primeiros foi considerado como resultado **satisfatório** e desconheço como **insatisfatório**. Para melhor visualização e análise dos resultados, a tabulação dos dados resultou na Tabela 116.

Todos os itens são referenciados e discutidos nas reuniões pedagógicas no início de cada ano letivo. Pelos resultados nas duas pesquisas, foi bem sucedido os trabalhos realizados pelos coordenadores, quanto a necessidade de mais envolvimento e conscientização dos professores em se inteirarem sobre todos os itens solicitados e relacionados com sua prática pedagógica. Cada um destes documentos é de fácil acessibilidade.

Tabela 116: - Avalie o grau de conhecimento que você tem: (%)

Sobre:	**Conheço muito**	**Conheço**	**Desconheço**
Missão da FGP.	50,79	47,62	1,59
Objetivos do curso que leciona	79,37	20,62	-
Projeto pedagógico do curso que leciona	71,43	26,98	1,59
Matriz curricular do curso que leciona	73,02	25,40	1,59
Iniciação Científica/Projeto Integrador	47,62	50,79	1,59
Responsabilidade social, cultural e ambiental.	50,79	44,44	4,76
Programa de monitoria.	38,10	52,38	9,52
Programa de estágio.	44,44	55,56	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 3: Políticas acadêmicas

Na avaliação em relação aos discentes, apresentado na Tabela 117, no geral os docentes estão satisfeitos em todos os itens questionados e que de certa forma reflete o nível dos estudantes. Há de se concluir que os estudantes têm um bom nível de

maturidade e responsabilidade, pois todos os cursos ofertados são no período noturno. Apenas o curso de Medicina Veterinária é oferecido no período diurno e noturno.

Tabela 117: - Como você avalia os DISCENTES de sua (s) disciplina (s)? (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Nível de conhecimentos dos alunos ingressantes?	9,52	22,22	58,73	9,52	-
Quanto a frequência às aulas	12,70	28,57	47,62	11,11	-
Participação e interesse nas aulas	19,05	34,92	41,27	4,76	-
Comportamento em sala (entra/sai e uso de celular)	15,87	34,92	39,68	7,54	1,59
Cumprimento do horário de entrada e no intervalo.	20,63	28,57	41,27	9,52	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

A Tabela 118, demonstra aprovação acima de 95,24%, ou seja, a soma de “bom”, “ótimo” e “excelente”, as articulações dos objetivos dos cursos com a matriz curricular, as articulações da formação do curso com o mercado de trabalho, apoio da FGP às atividades de pesquisa e atividades de monitoria.

Tabela 118: - Como você avalia: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Articulação dos objetivos do curso que leciona com a matriz curricular.	53,97	38,10	7,94	-	-
Articulação da formação do curso que leciona com o mercado de trabalho	52,38	39,68	7,94	-	-
Apoio da FGP às atividades de pesquisa	34,92	36,51	28,57	-	-
Atividades de monitoria.	39,68	28,57	28,57	3,13	-
Atividades de estágio	38,10	38,10	23,81	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Está tabulado na Tabela 119, o conceito que os docentes atribuíram às bibliotecas física e virtual (Minha Biblioteca). Evidencia-se um quadro geral de excelência em que todos os indicadores tiveram um percentual de aprovação elevado. Com estes resultados comprova-se a atenção dada pela Direção e Coordenações para manter em alto nível as bibliotecas, atendendo às solicitações do corpo docente.

Tabela 119: - Como você avalia as Bibliotecas - Física e Virtual (Minha Biblioteca): (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Qualidade do acervo de livros.	42,86	38,10	15,87	1,59	1,59
Quantidade do acervo de livros.	39,68	36,51	20,63	1,59	1,59
Qualidade do acervo de revistas e periódicos.	39,68	31,75	23,81	3,17	1,59
Quantidade do acervo de revistas e periódicos.	42,86	26,98	25,40	3,17	1,59
Atualização do acervo de livros.	46,03	33,33	17,46	1,59	1,59
Atualização do acervo de revistas e periódicos.	41,27	28,57	25,40	3,17	1,59
Consulta ao acervo de livros, revistas e periódicos.	44,44	26,98	26,99	-	1,59
Serviços de empréstimos.	55,56	26,98	15,87	-	1,59
Aquisição de livros e revistas sugeridos.	39,68	31,75	23,81	-	4,76

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Na avaliação em relação a plataforma Sagah de ensino e aprendizagem, os resultados são apresentados na Tabela 120, para melhor visualização e interpretação, e que pode-se considerar no geral um bom resultado, e que, a plataforma tem atendido satisfatoriamente os docentes.

Tabela 120: - Qual a sua avaliação em relação à Plataforma SAGAH. (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Qualidade dos materiais de cada U.A. (Unidade de Aprendizagem).	21,05	26,32	35,09	17,54	-
Quantidade dos materiais de cada U.A.	19,30	31,58	33,33	15,79	-
Acesso à plataforma - Catálogo.	28,07	22,81	43,86	5,26	-
Acesso à plataforma - Biblioteca	31,58	24,56	38,60	5,26	-
Na preparação das aulas.	24,56	26,32	26,32	21,05	1,75
De uma maneira geral a Plataforma SAGAH?	21,05	28,07	28,07	14,04	8,77

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 4: Políticas de gestão

Nos períodos pesquisados, todos os docentes atribuíram conceitos de “bom” a “excelente” acima de 95,24% de aprovação para o relacionamento profissional e pessoal com a direção, coordenações e secretaria acadêmica, comercial/*marketing*/eventos, tesouraria/financeiro, suporte técnico, e com os demais docentes e discentes dos cursos que lecionam. Também foram unânimes em considerarem de “bom” a “excelente” o seu cumprimento de horário, tanto início como término das aulas e no cumprimento de prazos com documentos, lançamentos etc. Todos estes resultados podem ser evidenciados na Tabela 121.

Tabela 121: - Avalie: (%)

Quanto:-	E	O	B	R	P
Relacionamento profissional e pessoal com a Direção Acadêmica.	82,54	15,87	1,59	-	-
Relacionamento profissional e pessoal com a Coordenação Acadêmica do seu Curso	85,71	11,11	3,17	-	-
Relacionamento profissional e pessoal com o Comercial/Marketing/Eventos.	58,71	23,81	17,46	-	-
Relacionamento profissional e pessoal com a Secretaria Acadêmica.	80,95	15,87	3,17	-	-
Relacionamento profissional e pessoal com a Tesouraria/Financeiro.	76,19	19,05	4,76	-	-
Relacionamento profissional e pessoal com o Suporte Técnico.	55,56	22,22	17,46	4,76	-
Relacionamento profissional e pessoal com os demais docentes.	71,43	23,81	4,76	-	-
Relacionamento com os Discentes do curso que leciona.	69,84	28,57	1,59	-	-
Respeito ao seu cumprimento de horários.	79,37	17,46	1,59	1,59	-
Respeito ao seu cumprimento de prazos, com documentos, lançamentos, etc.	66,67	23,81	9,52	-	-

- Eixo 5: Infraestrutura física

De acordo com os resultados apresentados na Tabela 122, é positivamente significativa para quase todos os questionamentos solicitados quanto a infraestrutura

oferecida. Com as menores porcentagens de aprovação foram atribuídas em 74,61% para o item internet e 80,96% para a qualidade do datashow.

Tabela 122: - Avalie a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação e acomodações). (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Campus da FGP	30,16	49,21	20,63	-	-
Estacionamento	46,03	30,16	23,81	-	-
Salas de aula	20,63	25,40	47,62	4,76	1,59
Internet	15,87	23,81	34,92	22,22	3,17
Datashow	23,81	22,22	34,92	15,87	3,17
Sala dos professores	39,68	33,33	26,98	-	-
Laboratórios de informática	34,92	30,16	33,33	1,59	-
Laboratórios	41,18	29,41	29,41	-	-
Biblioteca	33,33	34,92	30,16	1,59	-
Salas de estudo em grupo (biblioteca)	33,33	41,27	25,40	-	-
Espaço para estudo individual (biblioteca)	31,75	39,68	28,57	-	-
Espaço reservado com computador (sala dos professores e Sala 1)	30,16	31,75	33,33	4,76	-
Auditório	46,03	36,51	17,46	-	-
Reprografia (xerox)	29,82	36,84	31,58	1,75	-
Sanitários	36,51	39,68	22,22	1,59	-
Cantina	26,98	41,27	31,75	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Comentários

No final da pesquisa é dado espaço livre para apontarem até cinco pontos positivos ou fortes, assim como pontos negativos ou fracos da FGP não sendo obrigatórios.

Quanto aos aspectos positivos ou fortes da FGP, foram significativamente

apontados o ótimo relacionamento pessoal e profissional entre todos os professores, coordenadores, direção e pessoal técnico administrativo. Também muito elogiado o profissionalismo, transparência e acessibilidade demonstrado por todos, principalmente por parte da Direção e Coordenadores Acadêmicos.

Quanto a fatores fracos foram relatados de uma forma geral a falta de isolamento acústico nas salas de aulas, falta de segurança no campus, sugerindo instalação de câmeras de segurança e melhorias nos focos de boa parte dos datashow. Quanto às câmeras já estão em processo de orçamentos e verificação dos equipamentos mais adequados. Também já foram providenciadas catracas com identificação facial a serem utilizadas já no início do próximo ano letivo de 2026.

Como pontos a melhorar foram relatados que as luzes das salas tivessem opção em apagar as da frente para melhor projeção do datashow e aumento das lousas, mais uma ou uma de largura maior.

PESSOAL TÉCNICO ADMINISTRATIVO

De um total de 8, todos responderam à pesquisa. Tanto a quantidade de colaboradores como a participação são os mesmos para as duas pesquisas. Nota-se uma coerência nas opiniões pois os resultados são praticamente os mesmos nas duas, que serão tratadas a seguir em cada eixo.

- Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

Os setores avaliados (Tabela 123) foram; direção, coordenações, secretaria acadêmica, tesouraria/financeiro, recursos humanos, comercial/*marketing*/eventos, biblioteca, suporte de informática, limpeza e manutenção predial interna e externa. Nas duas pesquisas todos atribuíram conceitos de bom a excelente para os serviços prestados pelos setores avaliados, ou seja, aprovação de 100%.

Tabela 123: - Como você avalia a sua relação profissional e pessoal com: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Direção Acadêmica	87,50	12,50	-	-	-
Coordenações Acadêmicas	37,50	50,00	12,50	-	-
Secretaria Acadêmica	87,50	12,50	-	-	-
Tesouraria/Financeiro	75,00	25,00	-	-	-
R.H	75,00	25,00	-	-	-
Comercial/Marketing	62,50	37,50	-	-	-
Biblioteca	62,50	37,50	-	-	-
Suporte de Informática	62,50	25,00	12,50	-	-
Limpeza e Manutenção Predial (interna e externa)	62,50	37,50	-	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 2: Desenvolvimento institucional

O pessoal técnico/administrativo respondeu que “conhecem” e “conhecem muito” comparativamente nas duas pesquisas, em 100% a missão da FGP, a responsabilidade social, cultural e ambiental, ao plano de carreira. Em outubro apenas 12,50% relataram desconhecer o plano de carreira. (Tabela 124)

Tabela 124: - Avalie o grau de conhecimento que você tem: (%)

Sobre:	**Conheço muito**	**Conheço**	**Desconheço**
Missão da FGP.	87,50	12,50	-
Responsabilidade social, cultural e ambiental.	75,00	25,00	-
Plano de Carreira	50,00	37,50	12,50

- Eixo 3: Políticas acadêmicas

Avaliando-se a comunicação dos setores e serviços desenvolvidos (Tabela 125), foi conceituado em 100% a soma de “bom”, “ótimo” e “excelente” a direção,

coordenações e secretaria acadêmica, tesouraria/financeiro, RH/DP, comercial/*marketing*/eventos, suporte técnico, biblioteca, *site* da FGP: atualização e informações, e divulgação de eventos e notícias da FGP. Este resultado foi expressado em maio e confirmado em outubro.

Tabela 125: - Avalie a comunicação/informações prestadas dos setores e serviços desenvolvidos: (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Direção Acadêmica	75,00	25,00	-	-	-
Coordenações Acadêmicas	50,00	25,00	25,00	-	-
Secretaria Acadêmica	75,00	25,00	-	-	-
Tesouraria/Financeiro	75,00	25,00	-	-	-
R.H.	75,00	25,00	-	-	-
Comercial/Marketing	62,50	37,50	-	-	-
Suporte Técnico	62,50	37,50	-	-	
Site FGP: atualização, informações e divulgação de eventos e notícias	62,50	37,50	-	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

- Eixo 4: Políticas de gestão

Foram unânimes nas duas pesquisas nos conceitos atribuídos em suas avaliações de “bom” a “excelente”, isto é, aprovação de 100% ao relacionamento profissional e pessoal com a direção, coordenações e secretaria acadêmica, com o pessoal do comercial/*marketing*/eventos, com suporte técnico, com os docentes e discentes e com as equipes de faxina e manutenção predial interna e externa. Todos responderam que respeitam o cumprimento de horários. Lembrando que estes resultados se repetiram tanto na primeira pesquisa como na segunda. Deve-se ressaltar que estes resultados positivos vêm se repetindo nas pesquisas em anos anteriores.

- Eixo 5: Infraestrutura física

A avaliação referiu-se as condições das instalações, isto é, capacidade física,

capacidade de atendimento, iluminação, ventilação, climatização e acomodação (Tabela 126). Nos resultados das duas pesquisas, todos aprovaram em 100%, que seja a soma dos conceitos “bom”, “ótimo” e “excelente”, o campus, estacionamento, local de trabalho (sala), reprografia, sanitários e cantina. Em outubro apenas a reprografia teve uma reprova de 12,50% deles

Tabela 126: - Avalie a infraestrutura física da FGP no que tange as condições das instalações (capacidade, iluminação, ventilação e acomodações). (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Campus FGP	37,50	62,50	-	-	-
Estacionamento	50,00	50,00	-	-	-
Ao seu local de trabalho (sala)	62,50	25,00	12,50	-	-
Reprografia (xerox)	25,00	50,00	12,50	12,50	-
Sanitários	50,00	37,50	12,50	-	-
Cantina	25,00	50,00	25,00	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Nas duas avaliações sobre as condições de trabalho na FGP, foram aprovados com percentual de 100% o local de trabalho, os materiais utilizados (quantidade e qualidade) e o acesso aos equipamentos de informática, resultados que se repetiram em pesquisas em anos anteriores (Tabela 127).

Tabela 127: - Como você avalia as condições de trabalho na FGP? (%)

Quanto:-	**E**	**O**	**B**	**R**	**P**
Materiais utilizados (quantidade e qualidade)	62,50	-	37,50	-	-
Acesso aos equipamentos de informática	50,00	25,00	25,00	-	-
Equipamentos de segurança	50,00	12,50	37,50	-	-
Condições de acessibilidade às instalações da FGP	50,00	37,50	12,50	-	-

* E= Excelente, O = Ótimo, B = Bom, R = “ruim” e P = “péssimo”

Foram apontados como pontos positivos o comprometimento, respeito, resiliência, comunicação, flexibilidade, organização, equipe unida e a liberdade no trabalho.

Foi sugerido para minimizar como pontos fracos, melhoraria na estrutura física e na tecnologia, sem mais detalhes sobre estes pontos de vista.